

事業振返り結果・今後の進め方（案）一覧

資料3

資料2 該当 ページ	事業 番号	事業名	資料2 ワーキンググループ振返り結果抜粋 ※ 各判定の考え方については資料4を参照				今後の連携事業の進め方（案）			
			⑦進捗 状況	⑨実現 可能性	⑩広域 メリット	今後の 方針	事務局案（2市1町協議結果） ※資料2に同内容が転記されています		懇談会意見 ※懇談会当日使用欄	
							継続 ■ 一部見直しのうえ継続 □ 見直し	見直し □	継続 □ 一部見直しのうえ継続 □ 見直し	見直し □
1～2	111	地域医療連携推進事業	2	3	3	D (継続)	・課題を再精査し、スケジュール感を明確にしたうえで、推進していく必要がある ■ 継続 □ 一部見直しのうえ継続 □ 見直し	□ 継続 □ 一部見直しのうえ継続 □ 見直し		
3～4	121	図書館の相互利用事業	3	4	4	A (継続)	・相互利用についての住民周知を進めていくとともに、KPI達成のための新規取組を検討する必要がある ■ 継続 □ 一部見直しのうえ継続 □ 見直し	□ 継続 □ 一部見直しのうえ継続 □ 見直し		
5～6	122	スポーツ施設及びクラブの相互利用事業	1	2	2	I (見直し)	・課題を再精査し、現状制度のなかで、広域連携のスケールメリットを活かせる取組を検討していくこと □ 継続 ■ 一部見直しのうえ継続 □ 見直し	□ 継続 □ 一部見直しのうえ継続 □ 見直し		
7～8	123	文化施設の相互利用事業	1	3	2	H (見直し)	・課題を再精査し、現状制度のなかで、広域連携のスケールメリットを活かせる取組を検討していくこと □ 継続 ■ 一部見直しのうえ継続 □ 見直し	□ 継続 □ 一部見直しのうえ継続 □ 見直し		
9～10	124	公民館講座の相互利用事業	3	4	4	A (継続)	・相互利用についての住民周知を進めていくとともに、KPI達成のための新規取組を検討する必要がある ■ 継続 □ 一部見直しのうえ継続 □ 見直し	□ 継続 □ 一部見直しのうえ継続 □ 見直し		
11～12	131	産官学連携事業	1	2	3	G (見直し)	・ICLOVEにとらわれず課題を再精査し、形成協定の実現に向け改めて取組める事業の検討が必要であるが、広域連携のメリットが見いだせなければ情報交換、人材育成の機会としてWGを残すかどうかを協議すること □ 継続 ■ 一部見直しのうえ継続 □ 見直し	□ 継続 □ 一部見直しのうえ継続 □ 見直し		
13～14	132	圏域観光情報窓口事業	2	3	4	B (継続)	・広域観光情報センターにとらわれず、浦佐駅と越後湯沢駅の観光案内の連携などについて再検討する必要がある ■ 継続 □ 一部見直しのうえ継続 □ 見直し	□ 継続 □ 一部見直しのうえ継続 □ 見直し		
15～16	1311	定住自立圏へのU・I・Jターン就職希望者募集事業	3	3	4	B (継続)	・事業概要に記載の項目について、スケジュール感をもって取り組む必要がある ■ 継続 □ 一部見直しのうえ継続 □ 見直し	□ 継続 □ 一部見直しのうえ継続 □ 見直し		
17～18	141	廃棄物処理施設広域化事業	2	3	4	B (継続)	・引き続き課題解決を図るための体制づくりを進め、早期の供用開始を目指していく必要がある ■ 継続 □ 一部見直しのうえ継続 □ 見直し	□ 継続 □ 一部見直しのうえ継続 □ 見直し		
19～20	142	し尿等受入処理施設広域化事業	4	4	4	A (継続)	・今後は維持管理面での課題を共有したうえで、引き続き施設の効率的な処理体制について検討していく必要がある ■ 継続 □ 一部見直しのうえ継続 □ 見直し	□ 継続 □ 一部見直しのうえ継続 □ 見直し		
21～22	143	斎場の相互利用事業	2	2	2	I (見直し)	・圏域内の住民の利便性の向上を図っていく必要があるが、利用状況に著しく不均衡があること等で広域連携のメリットが見いだせなければ情報交換、人材育成の機会としてWGを残すかどうかを協議すること □ 継続 □ 一部見直しのうえ継続 ■ 見直し	□ 継続 □ 一部見直しのうえ継続 □ 見直し		
23～24	144	消費生活相談体制の強化事業	4	4	4	A (継続)	・引き続き周知活動と関係者との情報共有を図り、連携事業を進める必要がある ■ 継続 □ 一部見直しのうえ継続 □ 見直し	□ 継続 □ 一部見直しのうえ継続 □ 見直し		

事業振返り結果・今後の進め方（案）一覧

資料3

資料2 該当 ページ	事業 番号	事業名	資料2 ワーキンググループ振返り結果抜粋 ※各判定の考え方については資料4を参照				今後の連携事業の進め方（案）			
			⑦進捗 状況	⑨実現 可能性	⑩広域 メリット	今後の 方針	事務局案（2市1町協議結果） ※資料2に同内容が転記されています		懇談会意見 ※懇談会当日使用欄	
25~26	1511	有機センターの 相互利用事業	1	3	2	H (見直し)	・住民の利便性向上や施設の有効利用の観点から、連携の必要性を再検討をする必要があるが、広域連携のメリットが見いだせなければ情報交換、人材育成の機会としてWGを残すかどうかを協議すること	<input type="checkbox"/> 継続 <input type="checkbox"/> 一部見直しのうえ継続 <input checked="" type="checkbox"/> 見直し	<input type="checkbox"/> 継続 <input type="checkbox"/> 一部見直しのうえ継続 <input type="checkbox"/> 見直し	
27~28	1512	鳥獣害対策事業	2	3	4	B (継続)	・関係者を含め幅広い情報共有に努め、広域連携するメリットを再整理したうえで、実現可能な取組を検討する必要がある	<input checked="" type="checkbox"/> 継続 <input type="checkbox"/> 一部見直しのうえ継続 <input type="checkbox"/> 見直し	<input type="checkbox"/> 継続 <input type="checkbox"/> 一部見直しのうえ継続 <input type="checkbox"/> 見直し	
29~30	161	木質バイオマス 発電事業	1	2	4	E (一部見直しのうえ継続)	・「雪のくに発電事業」については実現困難な状況であるが、圏域内の木材の有効活用について再検討が必要のため、「木質バイオマス利用促進事業」のWGとの統一も含めて検討すること	<input type="checkbox"/> 継続 <input type="checkbox"/> 一部見直しのうえ継続 <input checked="" type="checkbox"/> 見直し	<input type="checkbox"/> 継続 <input type="checkbox"/> 一部見直しのうえ継続 <input type="checkbox"/> 見直し	
31~32	1611	木質バイオマス 利用促進事業	3	3	2	H (見直し)	・圏域内の木材の利用促進に向け再検討が必要。単に補助金等の制度統一にとどまらず、圏域内の木材の有効活用について仕組みづくりを検討すること	<input type="checkbox"/> 継続 <input checked="" type="checkbox"/> 一部見直しのうえ継続 <input type="checkbox"/> 見直し	<input type="checkbox"/> 継続 <input type="checkbox"/> 一部見直しのうえ継続 <input type="checkbox"/> 見直し	
33~34	1711	消防相互応援協 定について	4	4	4	A (継続)	・既に応援出動や合同訓練の実施による体制づくりが進められているので、今後はWG会議を機会として各連携事業の課題抽出や仕組みづくりを協議する必要がある	<input checked="" type="checkbox"/> 継続 <input type="checkbox"/> 一部見直しのうえ継続 <input type="checkbox"/> 見直し	<input type="checkbox"/> 継続 <input type="checkbox"/> 一部見直しのうえ継続 <input type="checkbox"/> 見直し	
35~36	1712	防災対策活動推 進事業	1	3	2	H (見直し)	・広域連携の必要性を再整理したうえで、住民にとって現実的なメリットが無ければ、情報交換、人材育成の機会としてWGを残すかどうかを協議すること	<input type="checkbox"/> 継続 <input type="checkbox"/> 一部見直しのうえ継続 <input checked="" type="checkbox"/> 見直し	<input type="checkbox"/> 継続 <input type="checkbox"/> 一部見直しのうえ継続 <input type="checkbox"/> 見直し	
37~38	1811	圏域内U・I・J ターン促進事業	1	2	2	I (見直し)	・広域連携による住民のメリットを再整理したうえで、実施可能な取組を協議すること	<input type="checkbox"/> 継続 <input checked="" type="checkbox"/> 一部見直しのうえ継続 <input type="checkbox"/> 見直し	<input type="checkbox"/> 継続 <input type="checkbox"/> 一部見直しのうえ継続 <input type="checkbox"/> 見直し	
39~40	1911	子育て拠点施設 の相互利用	3	4	4	A (継続)	・各施設の長所を活かした取組を進めていることから、今後も相互利用・交流を促進する連携事業の実現に向け検討する必要がある	<input checked="" type="checkbox"/> 継続 <input type="checkbox"/> 一部見直しのうえ継続 <input type="checkbox"/> 見直し	<input type="checkbox"/> 継続 <input type="checkbox"/> 一部見直しのうえ継続 <input type="checkbox"/> 見直し	
41~42	281	路線バス支援事 業	4	4	4	A (継続)	・これまでの事業を継続するとともに、引き続き情報交換を行い、住民の利便性の向上を図る必要がある	<input checked="" type="checkbox"/> 継続 <input type="checkbox"/> 一部見直しのうえ継続 <input type="checkbox"/> 見直し	<input type="checkbox"/> 継続 <input type="checkbox"/> 一部見直しのうえ継続 <input type="checkbox"/> 見直し	
43~44	282	婚活支援事業	3	3	3	D (継続)	・これまでの連携事業を継続するとともに、引き続き住民ニーズを捉えた取組を検討する必要がある	<input checked="" type="checkbox"/> 継続 <input type="checkbox"/> 一部見直しのうえ継続 <input type="checkbox"/> 見直し	<input type="checkbox"/> 継続 <input type="checkbox"/> 一部見直しのうえ継続 <input type="checkbox"/> 見直し	
45~46	2811	広報活動推進連 携事業	1	2	3	G (見直し)	・定住自立圏の連携事業等の広報活動について、具体的なルールを作成し、各市町で共有を図る必要があるため、再度WG会議で仕組みづくりを検討すること	<input type="checkbox"/> 継続 <input checked="" type="checkbox"/> 一部見直しのうえ継続 <input type="checkbox"/> 見直し	<input type="checkbox"/> 継続 <input type="checkbox"/> 一部見直しのうえ継続 <input type="checkbox"/> 見直し	
47~48	381	職員の人材育成 のための合同研 修	1	3	2	H (見直し)	・職員のスキルアップが住民サービスの向上に繋がることを踏まえ、合同研修にこだわることなく、WG会議等で各市町の研修実績の情報共有を図るなど、可能な取組を検討すること	<input checked="" type="checkbox"/> 継続 <input type="checkbox"/> 一部見直しのうえ継続 <input type="checkbox"/> 見直し	<input type="checkbox"/> 継続 <input type="checkbox"/> 一部見直しのうえ継続 <input type="checkbox"/> 見直し	
49~50	3811	移住・定住・地 域交流総合プロ デューサー人材 育成事業	1	2	1	O (見直し)	・広域連携による住民のメリットを再整理し、圏域での総合的な人材の育成が困難であれば、情報交換、人材育成の機会としてWGを残すかどうかを協議すること	<input type="checkbox"/> 継続 <input type="checkbox"/> 一部見直しのうえ継続 <input checked="" type="checkbox"/> 見直し	<input type="checkbox"/> 継続 <input type="checkbox"/> 一部見直しのうえ継続 <input type="checkbox"/> 見直し	