

東京と都政に対する関心

1 調査項目

- Q1 東京都居住年数
- Q2 東京都居住意向
- Q3 東京は魅力的な都市か
- Q4 魅力的な理由
- Q5 魅力的でない理由
- Q6 関心を抱いた施策や出来事
- Q7 都政の親近感
- Q8 都政の満足感
- Q9 満足の理由
- Q10 不満の理由
- Q11 東京都が取り組むべき分野

2 アンケート回答者属性

区 分		n	%
全 体		472	-
性別	男 性	238	50.4
	女 性	234	49.6
年代別	20 代	48	10.2
	30 代	92	19.5
	40 代	96	20.3
	50 代	69	14.6
	60歳以上	167	35.4
職業別	自営業	40	8.5
	常 勤	160	33.9
	パート・アルバイト	55	11.7
	主 婦	119	25.2
	学 生	14	3.0
	無 職	84	17.8
居住地域別	区部	328	69.5
	市町村部	144	30.5

※ 集計結果は百分率（％）で示し、小数点以下第2位を四捨五入して算出した。

そのため、合計が100.0%にならないものがある。

※ n（number of cases）は、比率算出の基数であり、100%が何人の回答者に相当するかを示す。

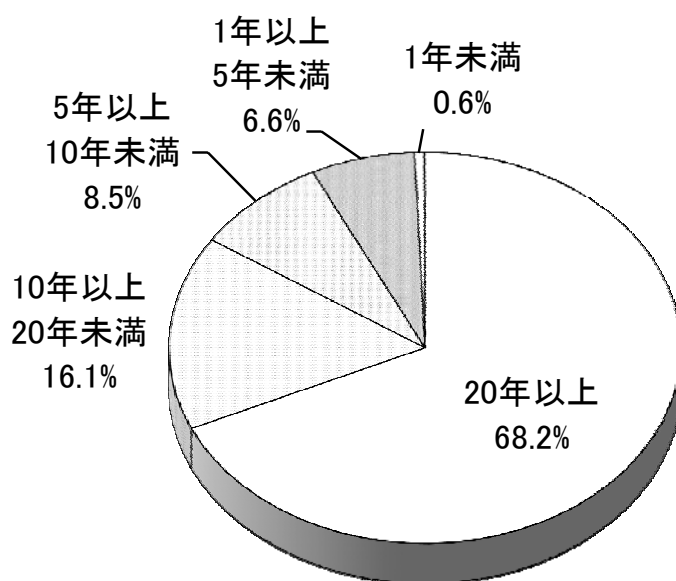
※ 回答方法・・・（3MA）＝3つまで選択、（5MA）＝5つまで選択

第3回の都政モニターアンケート調査は、「都内居住意向」や「都政の満足感」、「今後取り組むべき分野」など毎年同じ設問をお聞きし、その結果を集計・分析して、東京と都政に対する関心や意識の変化を経年的に探り、今後の都政運営の参考とするものです。

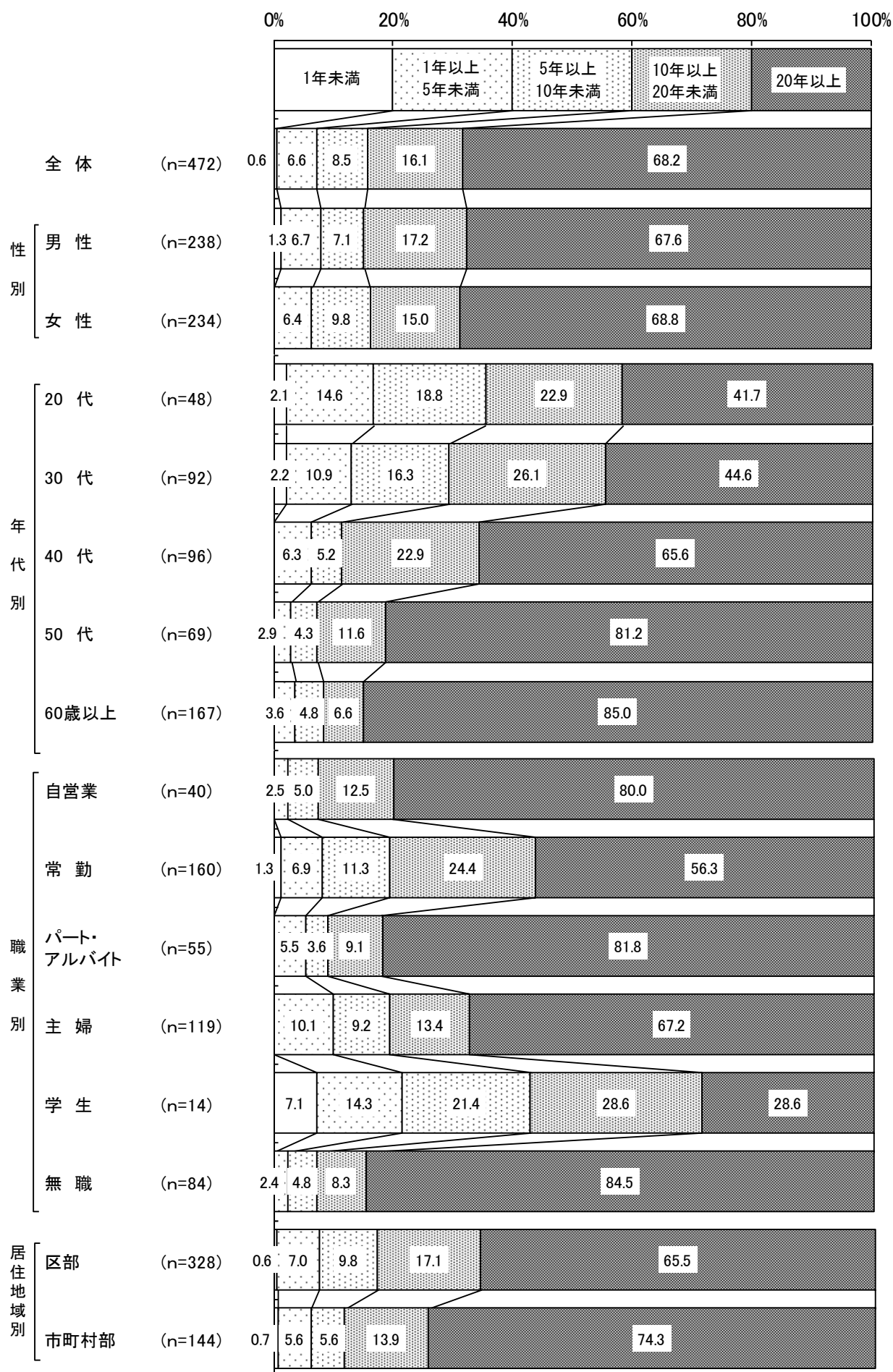
東京都居住年数

Q 1 あなたは、東京都に通算でどのくらいの期間住んでいますか。次の中から1つ選んでください。

(n=472)



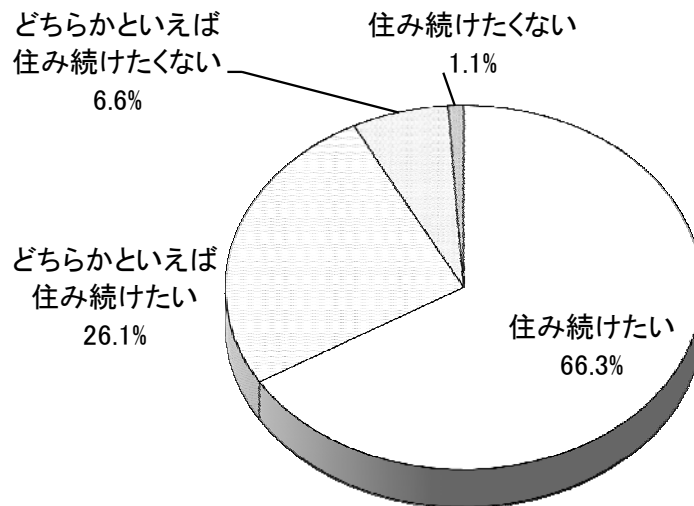
〈居住年数・・・属性別〉



東京都居住意向

Q 2 あなたは、今後、東京都に住み続けたいと思いますか。次の中から1つ選んでください。

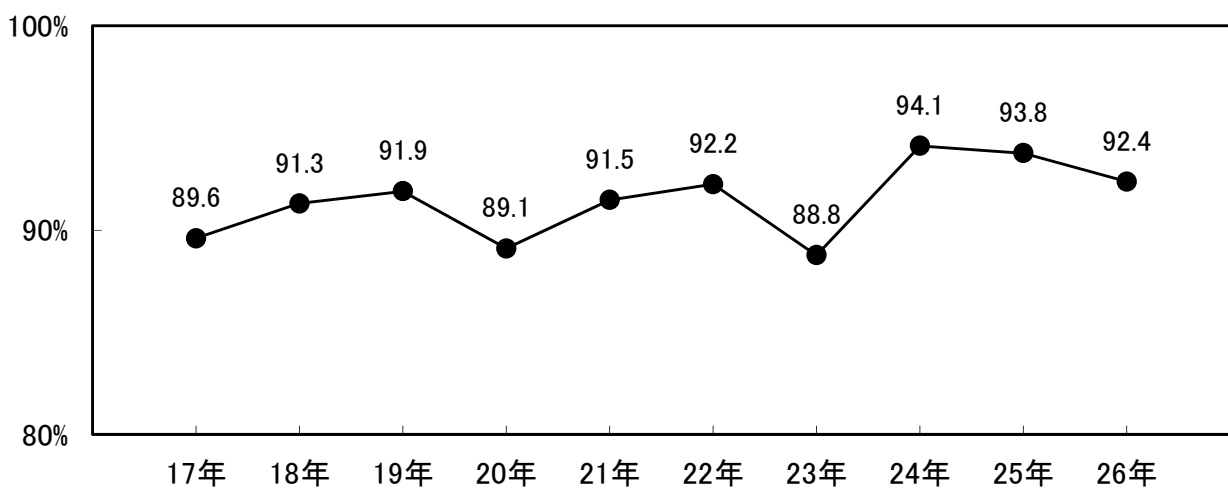
(n=472)



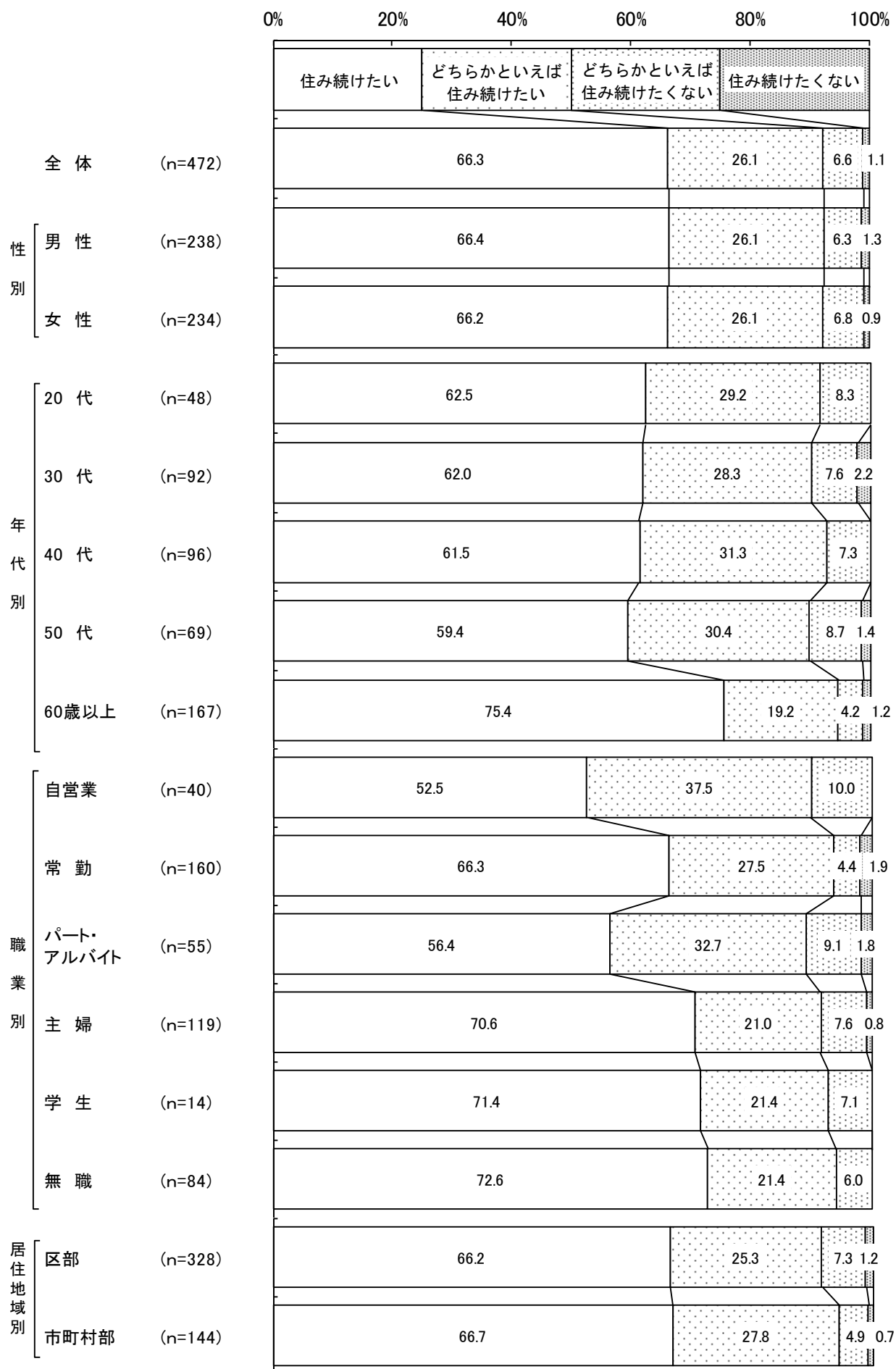
『住み続けたい(計)』 (92.4%)=「住み続けたい」+「どちらかといえば住み続けたい」

『住み続けたくない(計)』 (7.7%)=「住み続けたくない」+「どちらかといえば住み続けたくない」

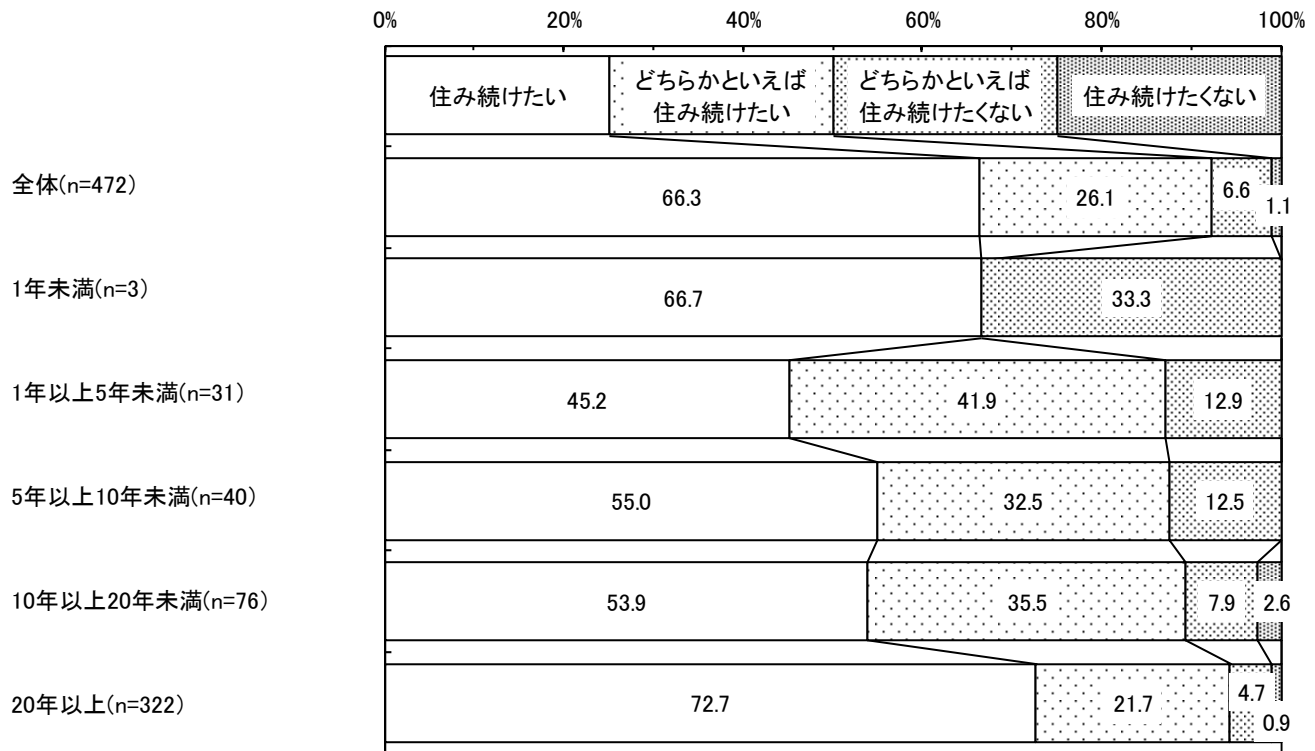
<参考:東京都に『住み続けたい』の経年変化(平成17年～平成26年)>



〈東京都居住意向・・・属性別〉



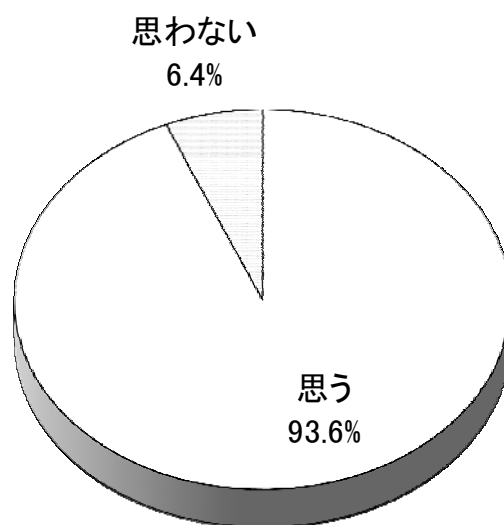
〈東京都居住意向・・・東京都居住年数別〉



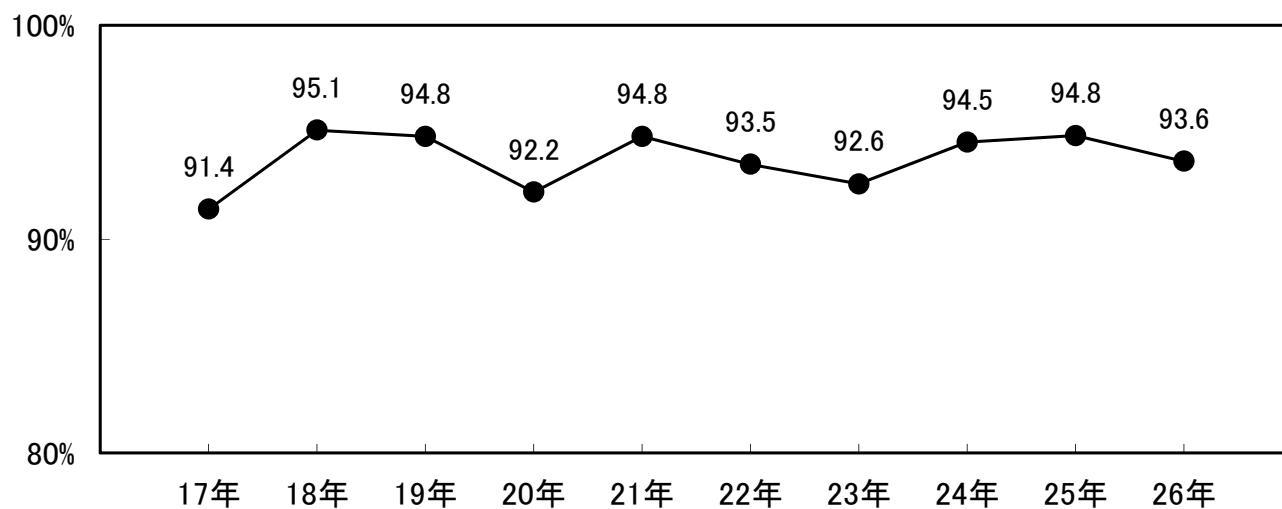
東京は魅力的な都市か

Q 3 あなたは、東京は魅力的な都市だと思いますか。どちらか1つだけ選んでください。

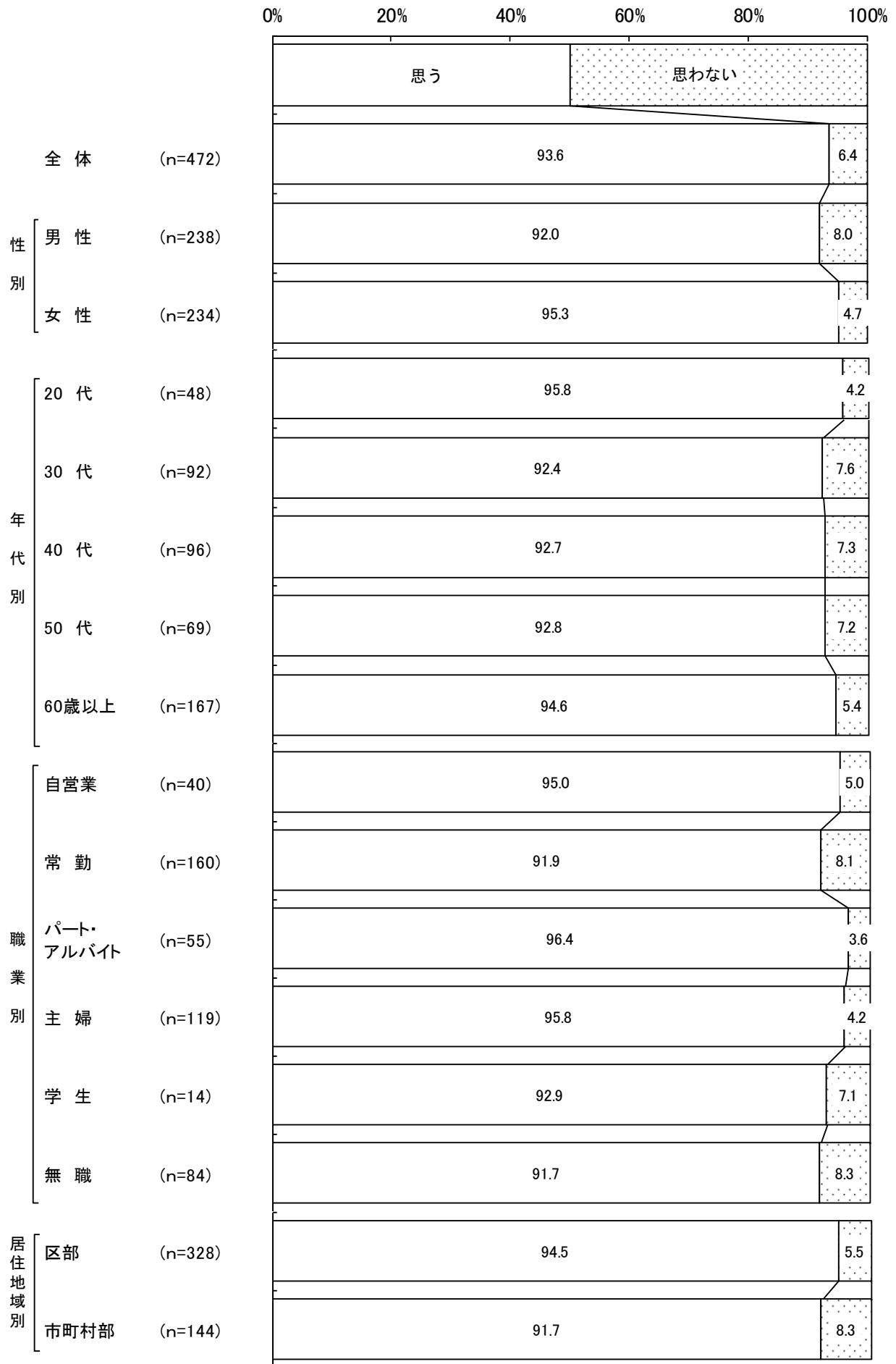
(n=472)



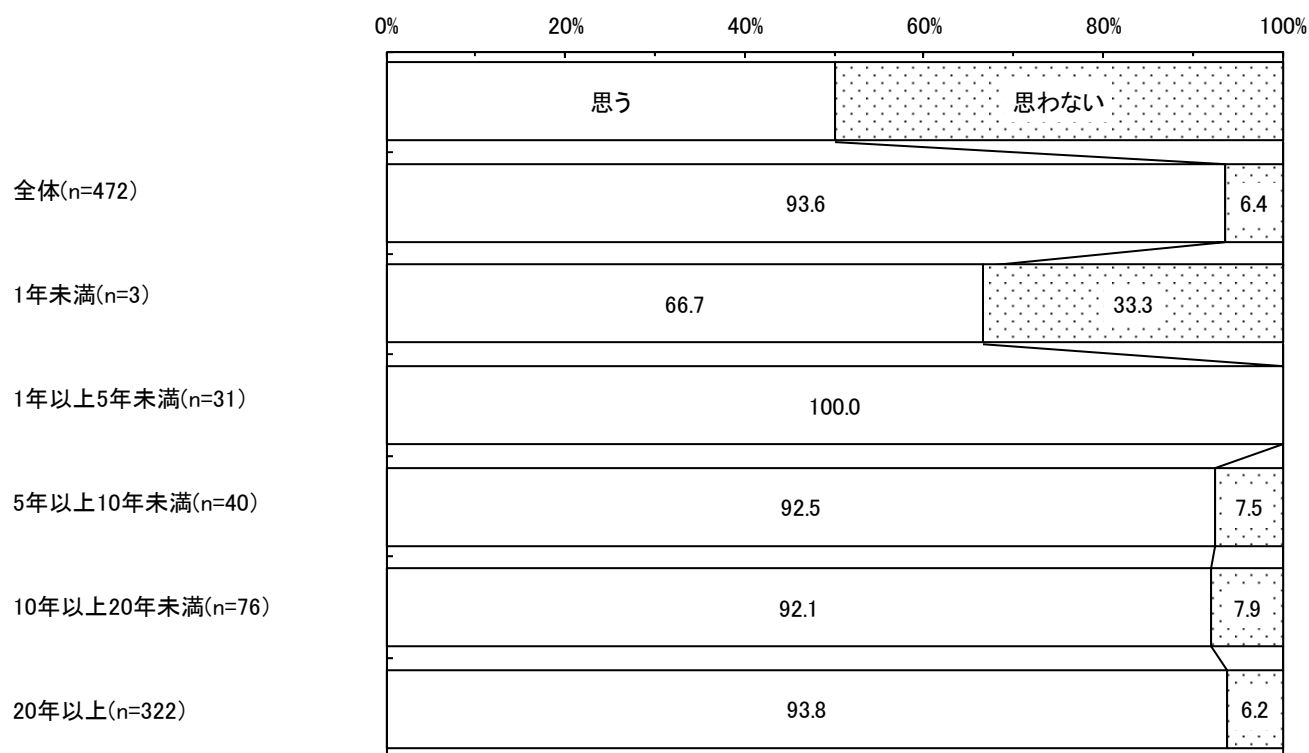
〈参考：東京は魅力的な都市だと「思う」の経年変化(平成17年～平成26年)〉



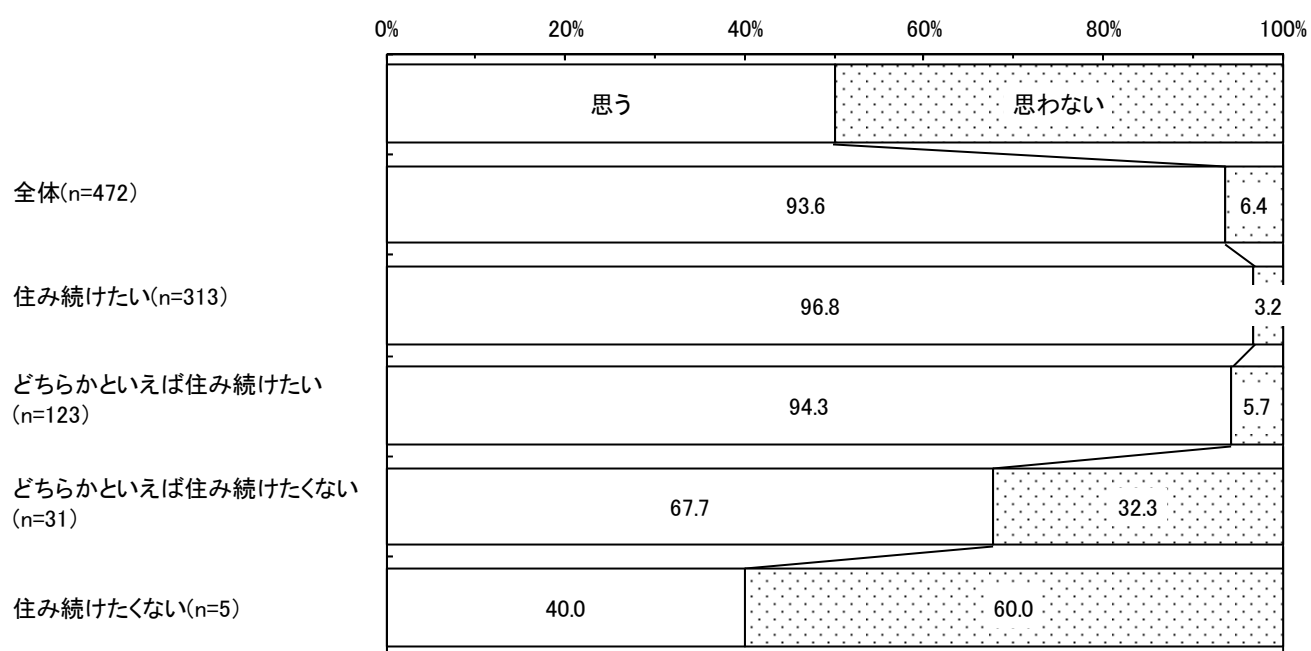
＜東京は魅力的な都市か・・・属性別＞



〈東京は魅力的な都市か・・・東京都居住年数別〉



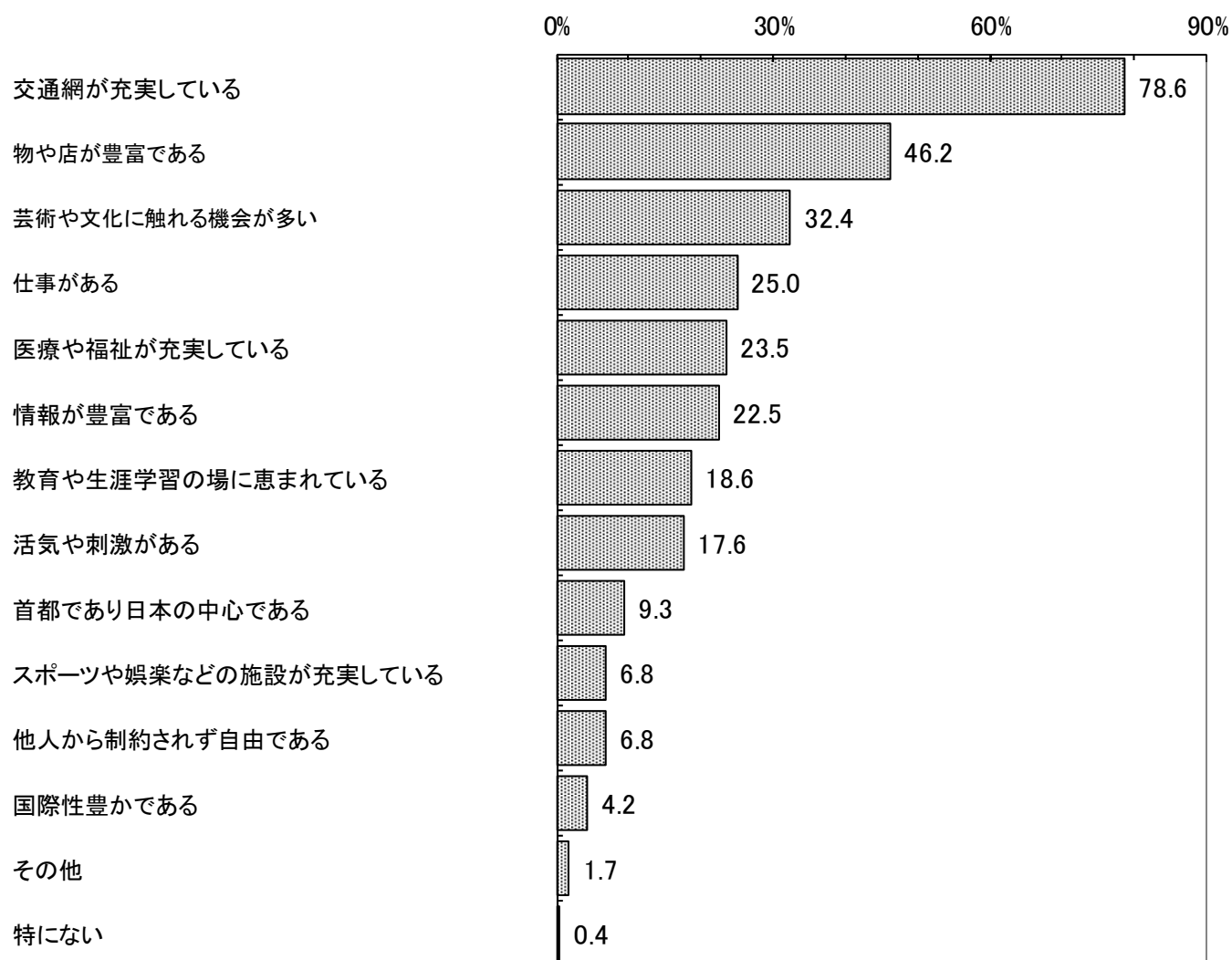
〈東京は魅力的な都市か・・・東京都居住意向別〉



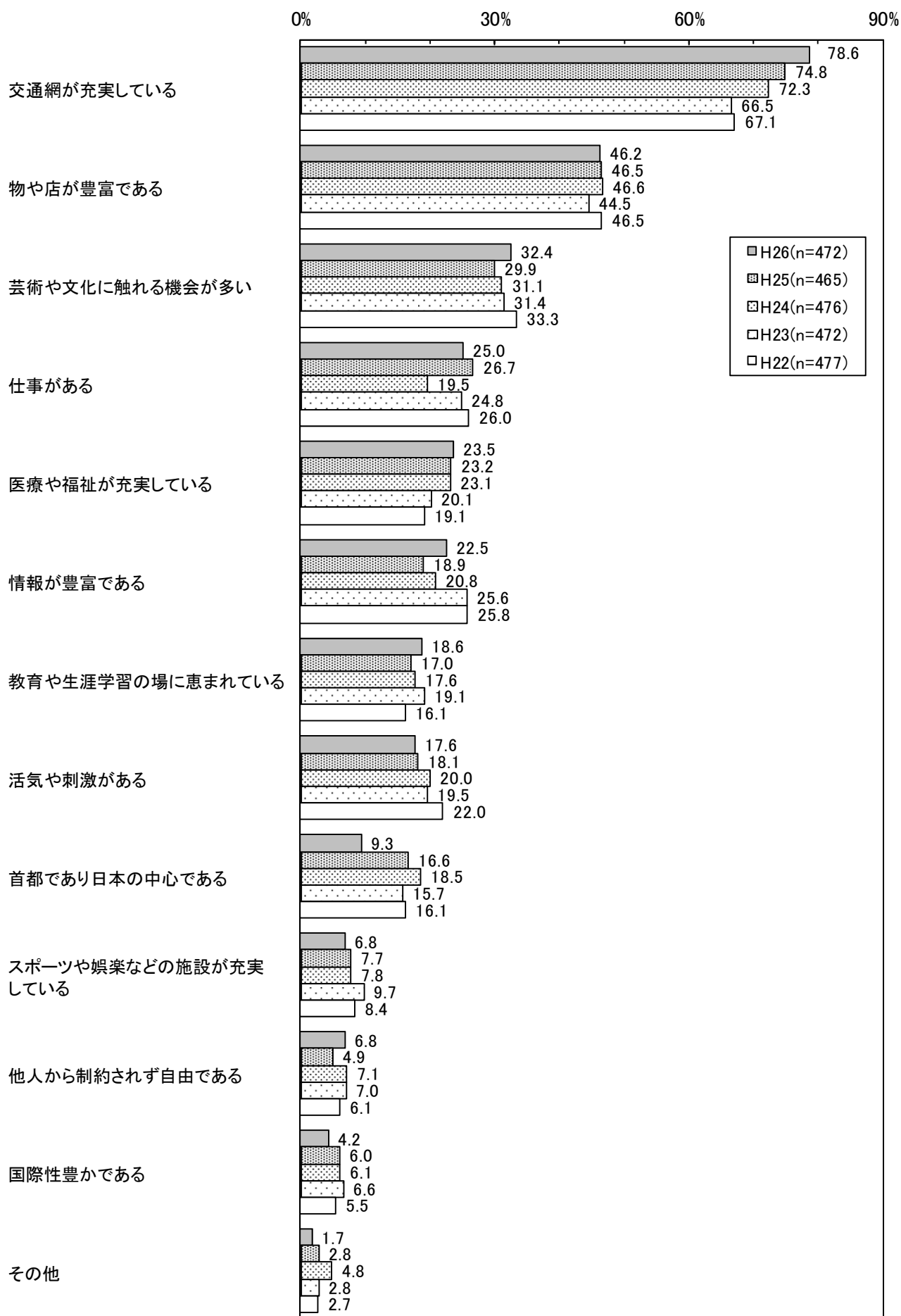
魅力的な理由

Q 4 東京は魅力的な都市だと思う理由、側面を次の中から、3つまで選んでください。

Q 3で魅力的だと「思わない」を選んだ方でも、魅力的だと思う側面があれば、次の中から選んでください。
(3MA) (n=472)



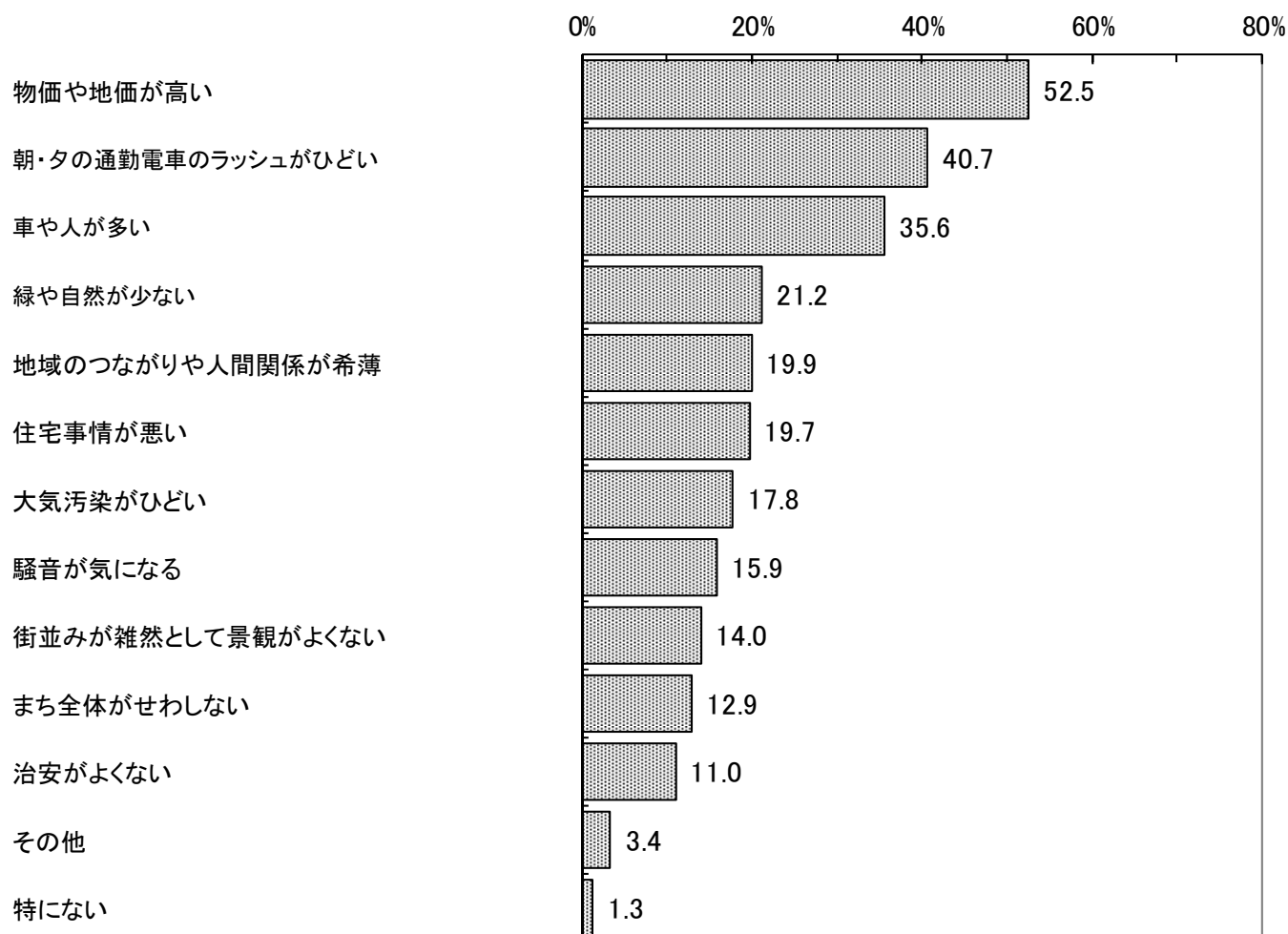
〈参考：東京は魅力的な都市だと「思う」の経年変化（平成22年～平成26年）〉



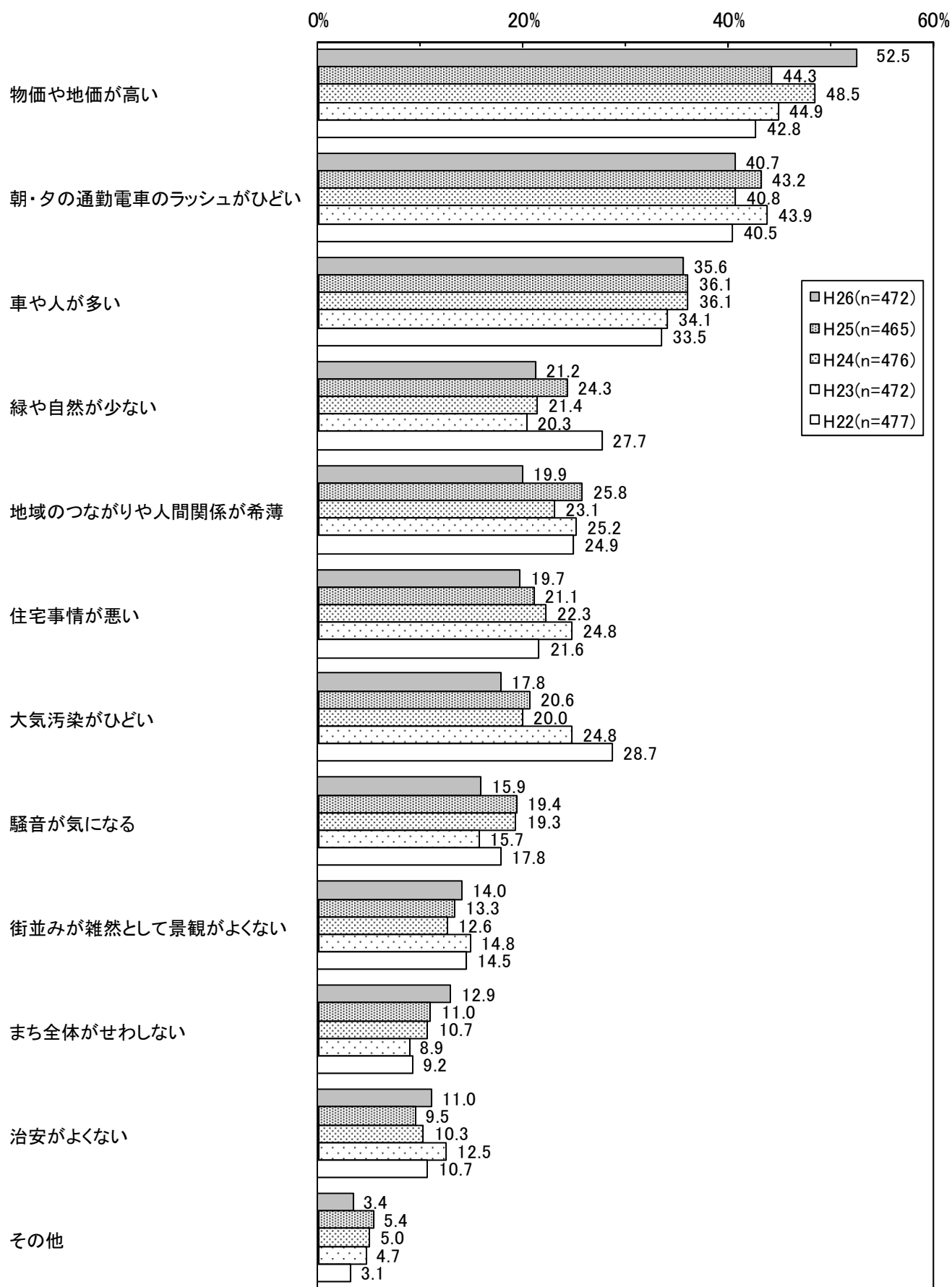
魅力的でない理由

Q 5 逆に、東京が魅力的な都市だと思わない理由、側面を次の中から3つまで選んでください。

Q 3 で魅力的だと「思う」を選んだ方でも、魅力的だと思わない側面があれば、次の中から選んでください。
(3MA) (n=472)

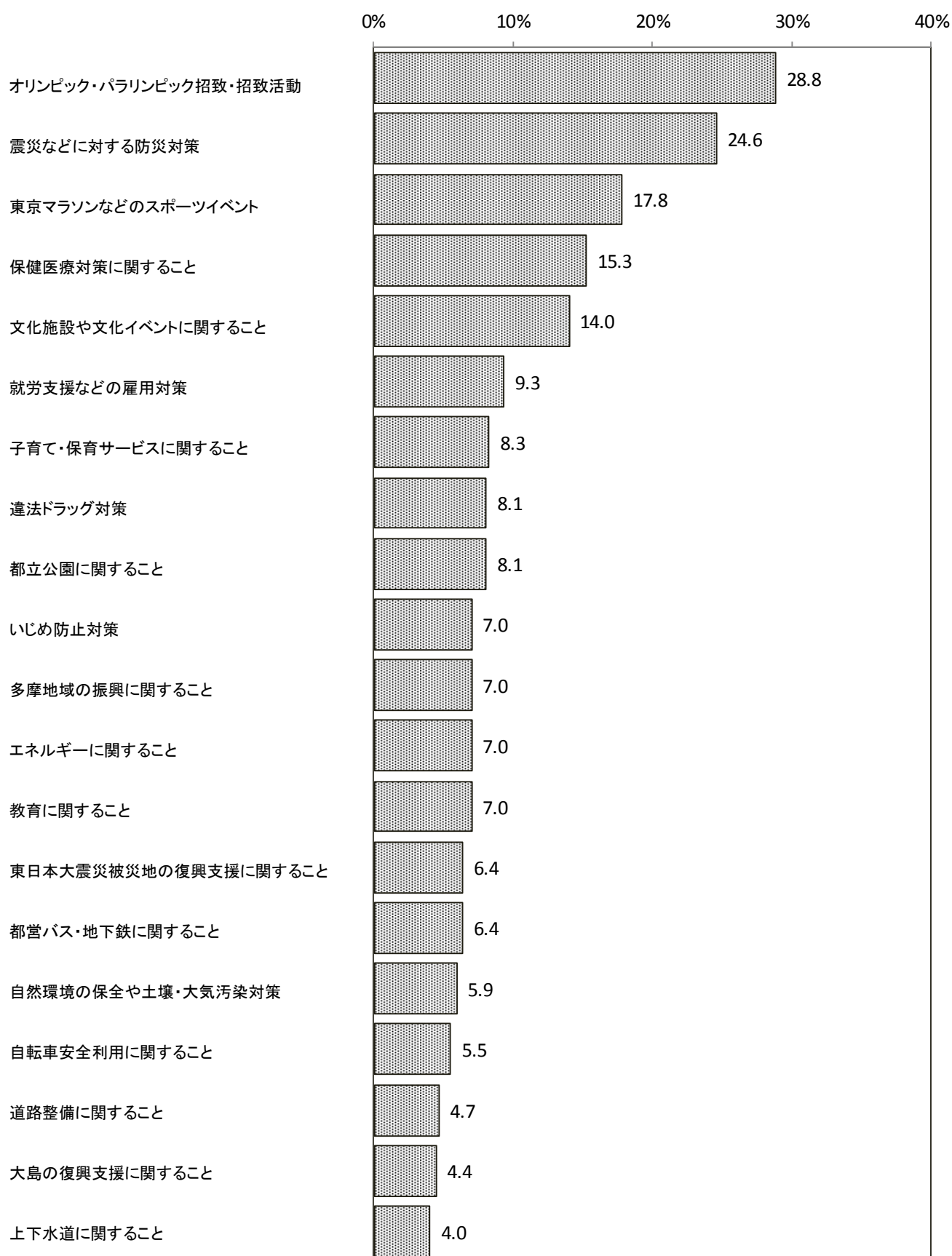


〈参考：東京は魅力的な都市だと「思わない」の経年変化（平成22年～平成26年）〉



関心を抱いた施策や出来事

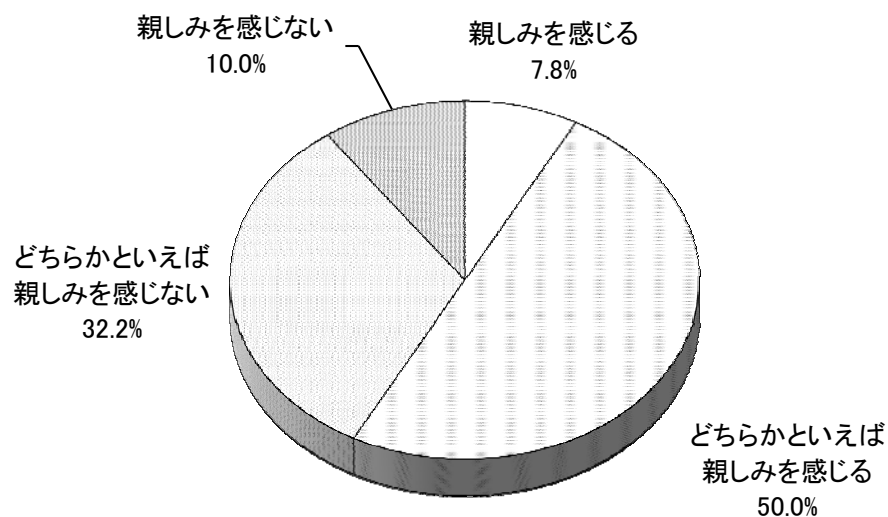
Q 6 過去 1 年間(平成 2 5 年 8 月から平成 2 6 年 7 月まで)の都政の中で、あなたが特に関心を抱いた又は評価できる施策について、5 つまで記入してください。(都政の施策については、都の公式HPを参考に自由記述、上位 2 0 項目まで) (5 MA) (n=4 7 2)



都政の親近感

Q 7 あなたは、最近の都政に親しみを感じますか。次の中から1つ選んでください。

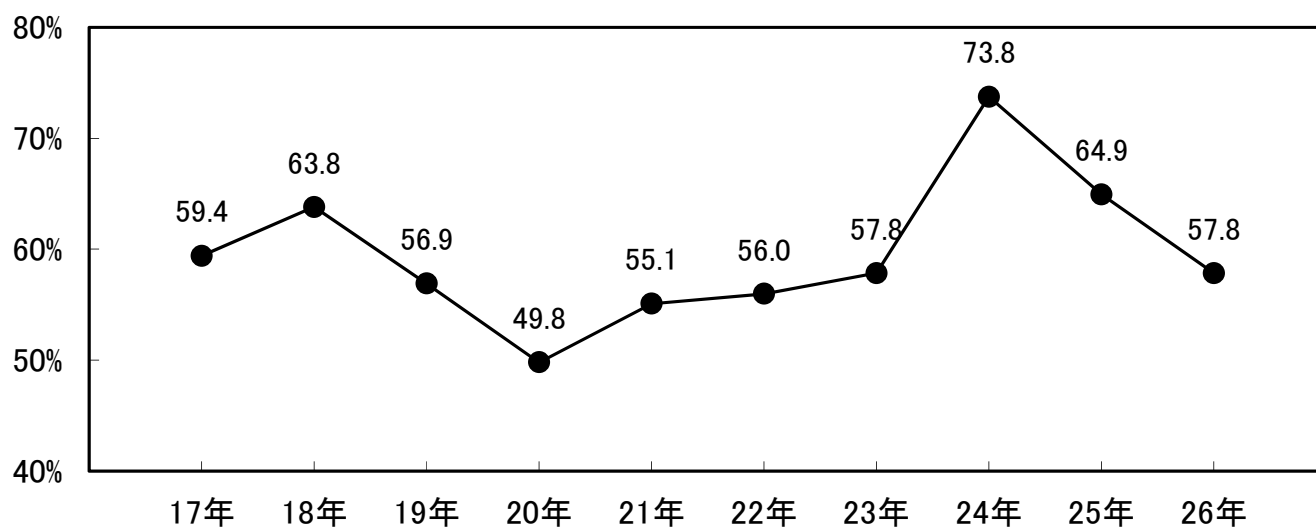
(n=472)



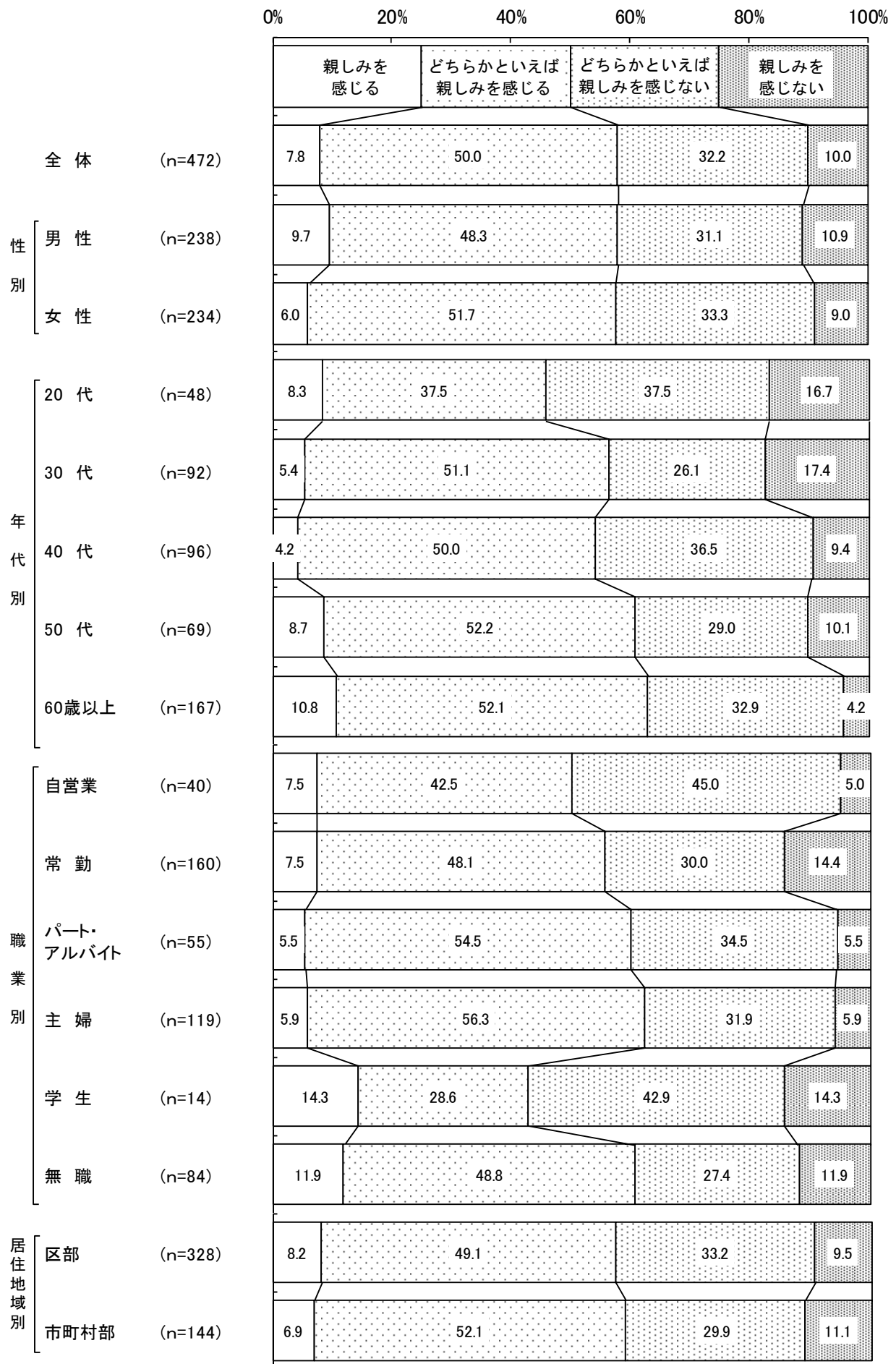
『親しみを感じる(計)』(57.8%) = 「親しみを感じる」 + 「どちらかといえば親しみを感じる」

『親しみを感じない(計)』(42.2%) = 「親しみを感じない」 + 「どちらかといえば親しみを感じない」

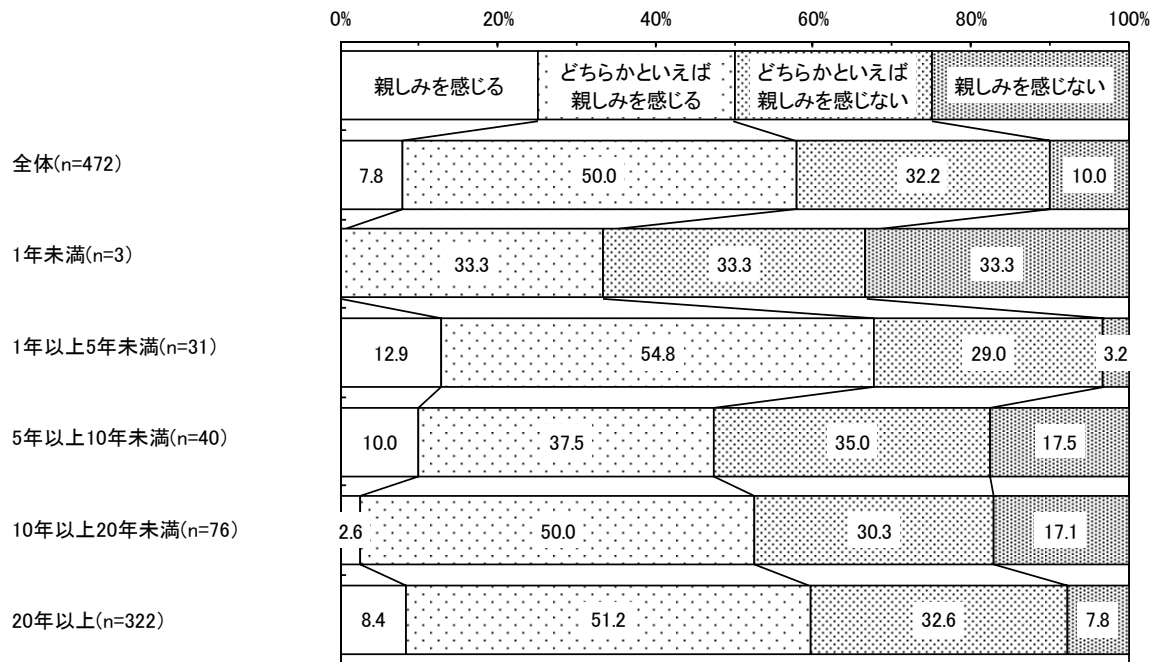
<参考: 都政に『親しみを感じる』の経年変化(平成17年～平成26年)>



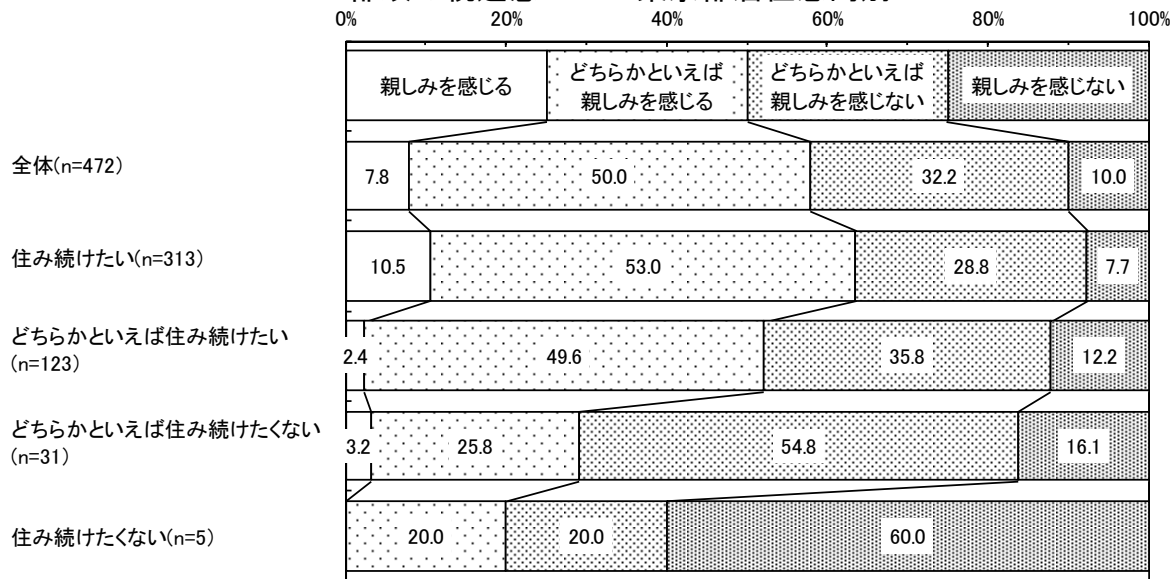
〈都政の親近感・・・属性別〉



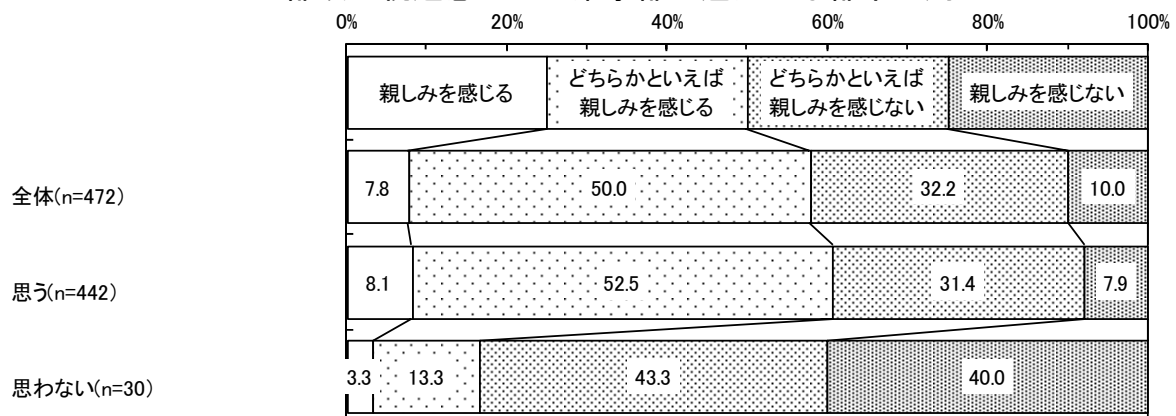
〈都政の親近感・・・東京都居住年数別〉



〈都政の親近感・・・東京都居住意向別〉



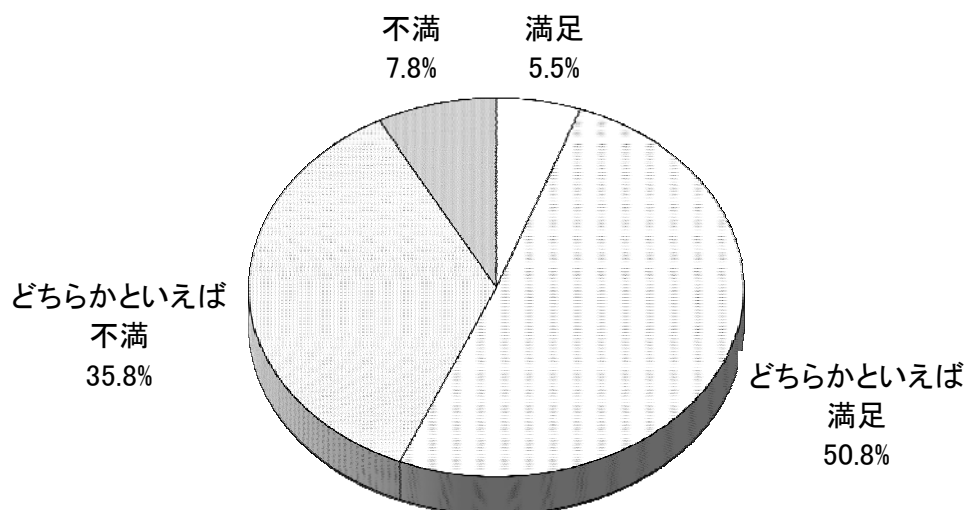
〈都政の親近感・・・東京都は魅力的な都市か別〉



都政の満足感

Q 8 あなたは、最近の都政に満足していますか。次の中から1つ選んでください。

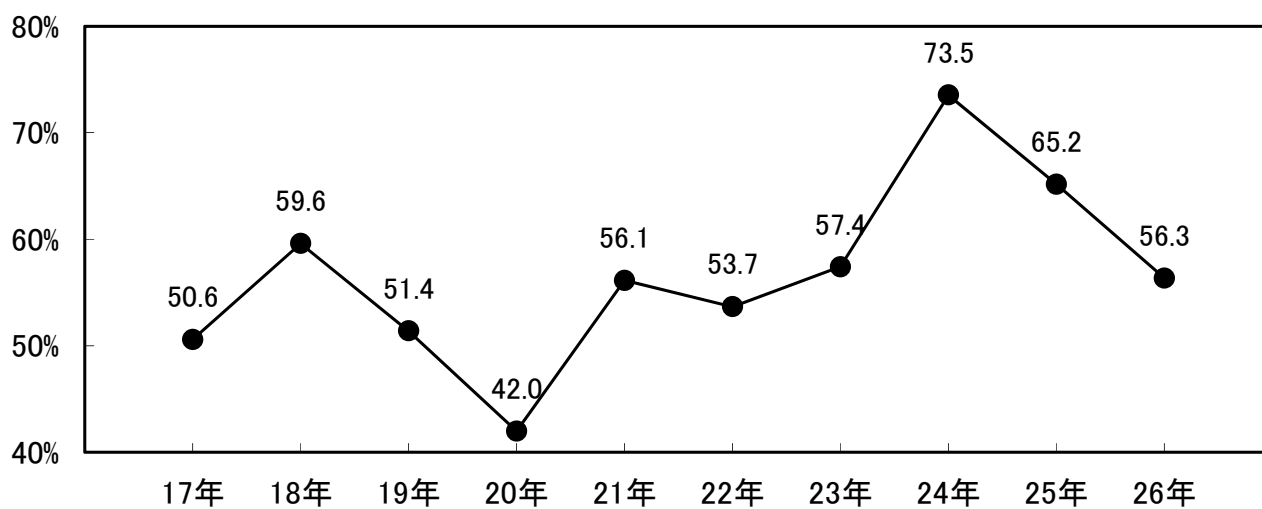
(n=472)



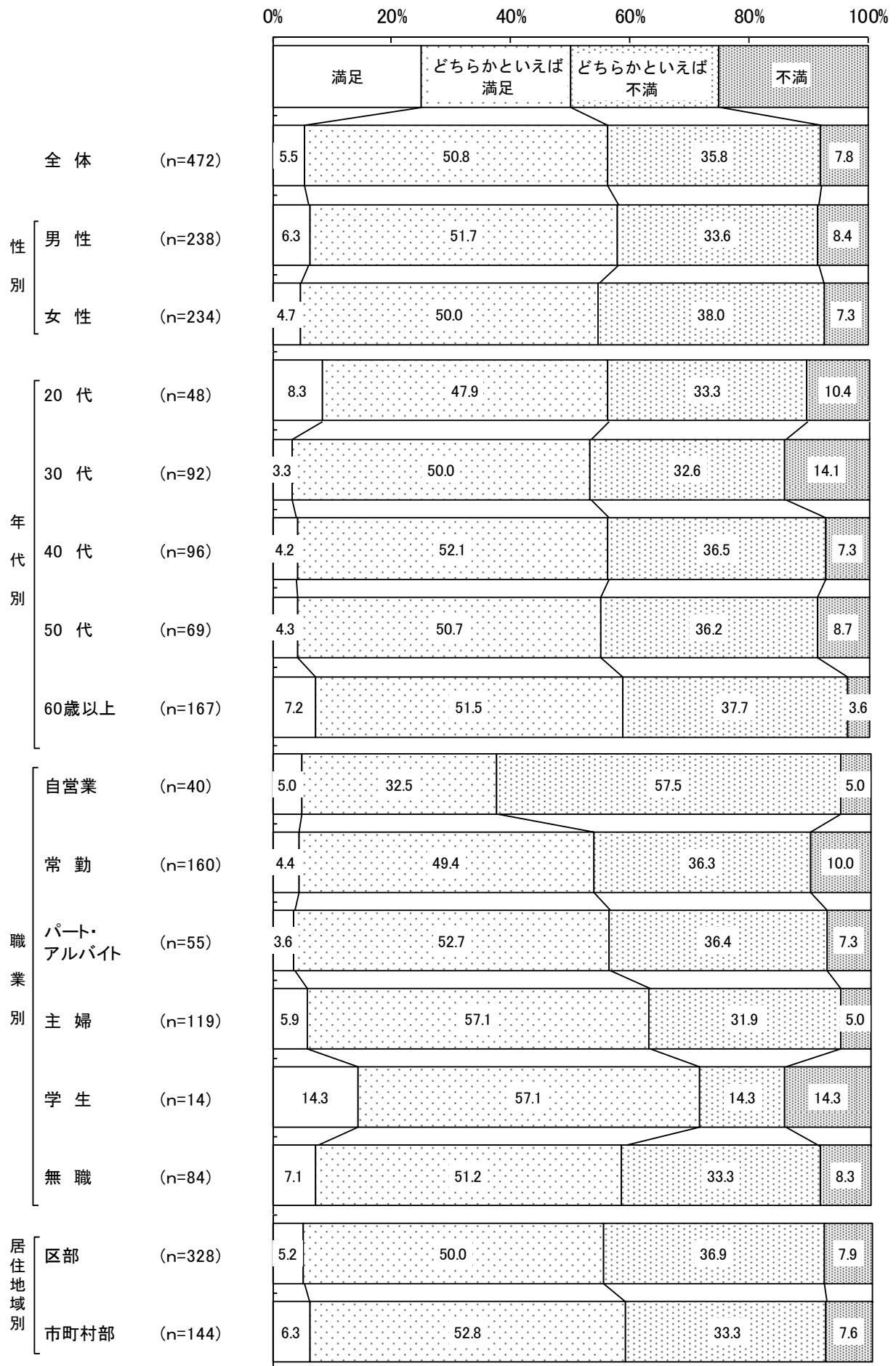
『満足(計)』(56.3%)=「満足」+「どちらかといえば満足」

『不満(計)』(43.6%)=「不満」+「どちらかといえば不満」

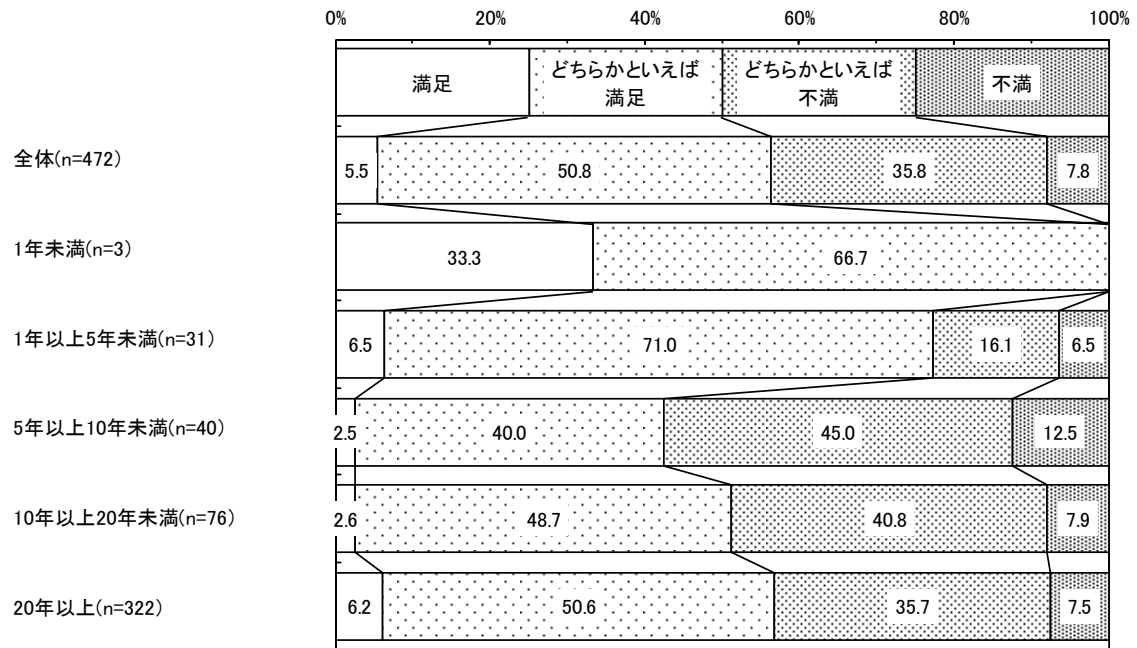
<参考:都政に『満足』の経年変化(平成17年~平成26年)>



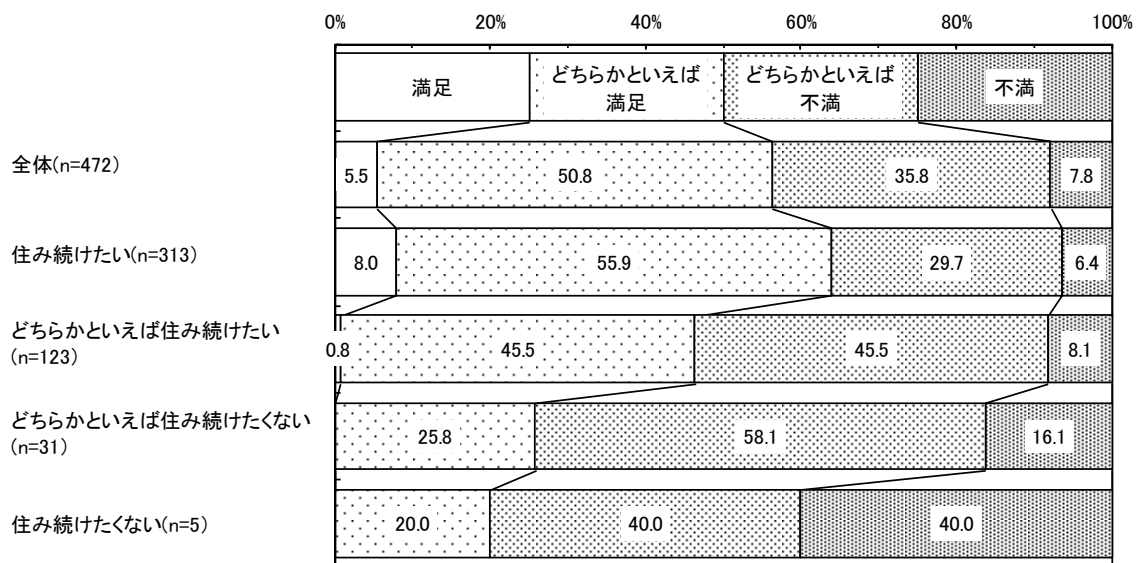
〈都政の満足感・・・属性別〉



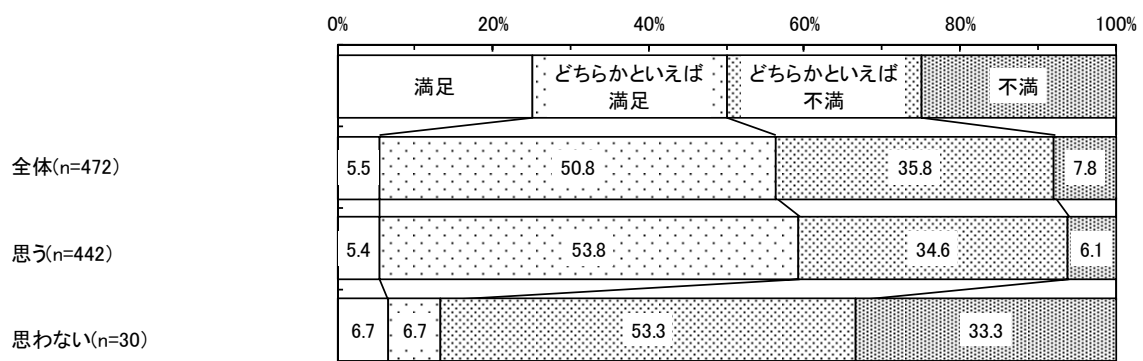
〈都政の満足感・・・東京都居住年数別〉



〈都政の満足感・・・東京都居住意向別〉



〈都政の満足感・・・東京都は魅力的な都市か別〉



満足の理由

Q9 Q8で、最近の都政に「満足」又は「どちらかといえば満足」と答えた人に伺います。

満足している理由を簡潔にお答えください。

(n = 266)

- | | |
|----------------------------|------|
| (1) 東京は生活しやすい、都政に不満はない | 106件 |
| (2) 個々の政策に対する評価 | 65件 |
| (3) 身近で分かりやすい都政について | 34件 |
| (4) 知事のリーダーシップ、発信力、行動力について | 31件 |
| (5) 行政サービスの充実、安定した財政について | 15件 |
| (6) 先進的な取組について | 7件 |
| (7) 無回答 | 8件 |
| 合計 | 266件 |

(主なご意見)

(1) 東京は生活しやすい、都政に不満はない 106件

- 世界的にもこれだけ大きな都市で、治安が良いのは都政と地域住民の関係が基本的には良好な証だと考えるから。(男性、20代、豊島区)
- 長年住んでいる町だからなのか、便利で住みやすいと感じます。(女性、20代、中野区)
- 特に大きな問題が発生していないと感じているため。(男性、30代、杉並区)
- 道路がきれいで、水道水もきれいで、テレビも綺麗に映り、電気も使えて、問題なく生活しています。(女性、30代、府中市)
- 生活の利便性が確保されていて行政にも信頼がおけるから。(男性、40代、日野市)
- 困っていることがあれば比較的解決しやすく暮らしやすい。(女性、40代、江東区)
- 日常生活を送るなかで、利便性に富み、治安も良く、特に不満を感じる事が無い。ただ、どんな部分に都政が反映されているのかが分かりにくいのと、イベント等の開催広報をもっとアピールしてほしい。(男性、50代、大田区)
- どの分野においても総合的に施策が行き届いているので。(女性、50代、八王子市)
- 東京都所管のインフラストラクチャーが問題なく稼働している。(男性、60歳以上、練馬区)
- 今のところ安心安全に生活できている。現在居住している地域が緑が多く買い物も便利なので生活しやすい。(女性、60歳以上、府中市)
- 交通も発達し物も豊富で、学習施設も整い、安全な都市だと思います。(女性、60歳以上、江戸川区)

（２）個々の政策に対する評価・・・・・・・・・・・・・・・・・・ 65件

- 女性・子ども・教育・高齢化社会に対応した施策を実行している点。派手な施策ではない分、きめ細やかな実態調査、ルールづくり、現場対応などが求められる中、きちんと対応をしようとする意識の芽生えが見られるから。都議会における性差別発言がニュースになりましたが、これに真摯に対応していき、さらに多様性ある社会づくりを行うきっかけにして欲しいです。（女性、20代、世田谷区）
- オリンピックに向けて、都政と市民が連動して作りあげていくようなイベントが増えているようで、楽しみ。どんどん東京を盛り上げてほしい。（男性、30代、大田区）
- 小さい子供がいるので医療費が無料なこと、子供を遊ばせる児童館や家庭支援センターが充実していること。（女性、30代、調布市）
- 医療・福祉・女性の社会参加などに積極的。（男性、40代、東村山市）
- 日本の伝統芸能を大切にしようという推進活動が増えてきたと思います。小学生からも対象に色々な伝統工芸に親しみをもち、実際に触れることができる機会が今後もさらに増えてくることで、日本の文化への親しみや誇りをもち、世界に発信していける原動力ともなうと思います。（女性、40代、墨田区）
- 働く場所がたくさんあることに満足を感じている。また、障害者雇用などを今年度はとても、増やしたように思う。もっとこれからは障害者にやさしい雇用を心掛けてほしいと思います。（男性、50代、足立区）
- 東京オリンピックに向けての前向きな活動が見られるので。（女性、50代、葛飾区）
- 東京都地域防災計画や東京オリンピックへの取り組みについても、現実的な予算面の配慮をするなど手堅く進めている。（男性、60歳以上、調布市）
- 大都会でありながらも、治安は諸外国に比べてよい。オリンピックを目指して、都民も高揚感を味わっている。高齢者対策も満点とは行かないまでも、様々なサービスや施設を拡張しつつある。（女性、60歳以上、大田区）

（３）身近で分かりやすい都政について・・・・・・・・・・・・・・・・・・ 34件

- 広報がしっかりしていて、他県より充実した都民サービスを行っていると感じる。（女性、20代、葛飾区）
- ホームページ等による情報開示、広報活動が活発で、知りたい情報にアクセスすることが容易だから。（男性、30代、足立区）
- 都政に興味を持って都の情報に触れると、様々な分野で様々な体験をできる催しものが多い。小さな子供がいるので、特に公園やイベントの情報、コンサートなどの招待募集等は大変助かります。オリンピックもぜひ成功させていただきたいので、無駄な税金は使って欲しくはありませんが、夢がある事業を広げて行っていただきたいです。（女性、30代、渋谷区）
- 人口が集中している大都市の中、福祉・環境・医療等全般的に速やかに対応出来ていると感じています。また、広報紙・ホームページ・テレビ（東京MX）・都営交通等様々な媒体を通じて情報を発信できていると思います。（男性、40代、江戸川区）
- さまざまなイベント広報で東京の治安の良さや清潔さを世界にアピールしている。生活していて安心安全を実感できる。（女性、40代、葛飾区）
- 都政の状況がいろいろな方法で公開されている。（女性、60歳以上、町田市）

（４）知事のリーダーシップ、発信力、行動力について・・・・・・・・・・ 31件

- 現都知事が就任して以降、職員との対話や現場との対話を重視しているように外からは見える。実際は不明だが、これまでのようなトップダウンだけではない感じがある。（男性、30代、中野区）
- 舛添知事筆頭に、常識ある判断で事に当たっていると思う。（例：オリンピック施設の活用の催行、建設費用予算見直しなど）また、東京の魅力を海外に積極的に発信しようとしている姿勢が評価できる。（女性、30代、世田谷区）
- 知事が変わって、マスコミに対する説明が明確になり、分かり易くなったこと。（男性、50代、世田谷区）
- 舛添知事に期待している。国際感覚もあるし、任せて安心という気持ち。ただ知事だけではできないので、都政にかかわる大勢の方の働きが肝心だと思う。一人一人が満足できる仕事をしてほしいと望む。（男性、60歳以上、清瀬市）

（５）行政サービスの充実、安定した財政について・・・・・・・・・・ 15件

- お金のかかる大きな事業よりも小さなイベント、セミナーを充実させている。（女性、30代、狛江市）
- 都政に携わる方々が都民のために仕事をしていると感じられるため。（男性、40代、中野区）
- 予算があるので公共設備の管理が良いと感じる。（男性、60歳以上、葛飾区）

（６）先進的な取組について・・・・・・・・・・ 7件

- 多くの課題に（国よりも）先手を打って取り組んでいる。政策課題に対する検討・議論を、都庁内だけで終わりにせず、都民にもその情報が確実にフィードバックされている印象がある。（男性、40代、北区）
- いろんな分野で既存の枠にとらわれない新鮮な施策がある。（女性、50代、中野区）

不満の理由

Q10 Q8で、最近の都政に「不満」又は「どちらかといえば不満」と答えた人に伺います。

不満の理由を簡潔にお答えください。

(n = 206)

(1) 政策への取組が不十分	79件
(2) 都政が分かりにくい・身近でない、民意の反映や情報提供が不十分	56件
(3) 税金の適正な使い方や、財政支出のあり方について	28件
(4) 知事の都政運営姿勢や発言等について	27件
(5) その他	11件
(6) 無回答	5件
合計	206件

(主なご意見)

(1) 政策への取組が不十分 79件

○待機児童の問題。地域によっては幼稚園や保育園に入りたくても入ることが出来ない待機児童が増えているので。(女性、20代、練馬区)

○高齢化が進み病院が少なく感じる。また、都市計画が画一的で多様さがなくなり、街が面白くなってきている。(男性、30代、江東区)

○これから年々問題となる高齢化社会への対策が非常に弱いと思います。オリンピックへの準備も大事ですがすでに不安満載の都としてもっとメイン事業として対策してほしいです。(女性、30代、昭島市)

○朝夕の通勤ラッシュおよび道路交通渋滞の改善が必要。通勤でロスする時間・体力は膨大。都市環境の改善が必要と感じています。(男性、40代、調布市)

○オリンピックよりも自然災害対策や待機児童の解消等、優先すべきことは多いと思います。経済対策より福祉の充実に力を入れるべきだと思います。(女性、40代、大田区)

○東日本大震災、原発事故から3年以上経過しているが、それを踏まえて防災やエネルギー政策が大きく見直されていることが見えてこないため。(男性、50代、大田区)

○高齢者・認知症患者への積極的支援(特に予防の観点や介護者のケア、老人の不安を軽減するきめ細かなネットワーク作りなど)がまだまだ不足しているため。(女性、50代、渋谷区)

○都内道路計画において抜本的な対策があまり感じられない。特に首都高速の劣化対策については補修をするのではなく、いっそ外環を完成後は現在の内環状線無くすといった、抜本対策を検討するなど、思い切った施策を提案して欲しい。(男性、60歳以上、品川区)

○要介護高齢者の特養の待機者の多いこと、自殺者の多いこと、駅の人身事故対策、自転車用の道の整備をしてほしいこと、予算的にもいろいろご苦労も多いとは思いますが、オリンピックが嫌だとまでは思いませんが、もう少し普段の都民の暮らし、なんとかならないものでしょうか。

(女性、60歳以上、練馬区)

（２）都政が分かりにくい・身近でない、民意の反映や情報提供が不十分・・・５６件

- 都民の実情に適した政策が実行されていない。都議の言動にも問題がある。（男性、30代、文京区）
- オリンピックや観光都市としての内外アピールが効果的に感じられない。せっかく東京の魅力を伝える舞台があるのに無駄な投資に終わってしまいそうだ。（男性、40代、江東区）
- メディアで取り上げられる回数が減っており、都政の内容が伝わりにくくなっているように感じます。（女性、40代、足立区）
- 今の都政が何を目指しているのか、何をしているのか、がわからない。（男性、50代、昭島市）
- 都政の方向性（何を目的として何をやろうとしているのか）が今一つ分かりにくい。広報紙やホームページを拡充して、都民に対してもっと詳しく丁寧に語りかけることが必要ではないでしょうか？（男性、60歳以上、練馬区）
- 都政の目線が、２３区内を中心に向いている感じがする。市部（特に多摩地区）にも目を向けて欲しい。（女性、60歳以上、八王子市）

（３）税金の適正な使い方や、財政支出のあり方について・・・２８件

- 都民が納めている税金の使われ方が不透明だと感じたからです。「公共事業」ではなく、「区民の健康診断の補助」と「最寄り駅に保育施設の設立や補助」「病後児の保育のサポート」など働く人と子供の負担を減らすなど有効的な使い方をしてほしいです。（女性、20代、中野区）
- 予算の使用に無駄が多いと感じる。新銀行東京は早く精算すべきですし、築地市場の移転にも、費用を無駄にしている気がする。箱物施設も多すぎる気がします。（女性、50代、大田区）
- 都税の使い道はよく考えるが、税金を払った人が満足できる使い方ではない。（男性、60歳以上、青梅市）
- 税金を適正に使って欲しい。また都政がわかりにくく身近でない感じがします。（女性、60歳以上、大田区）

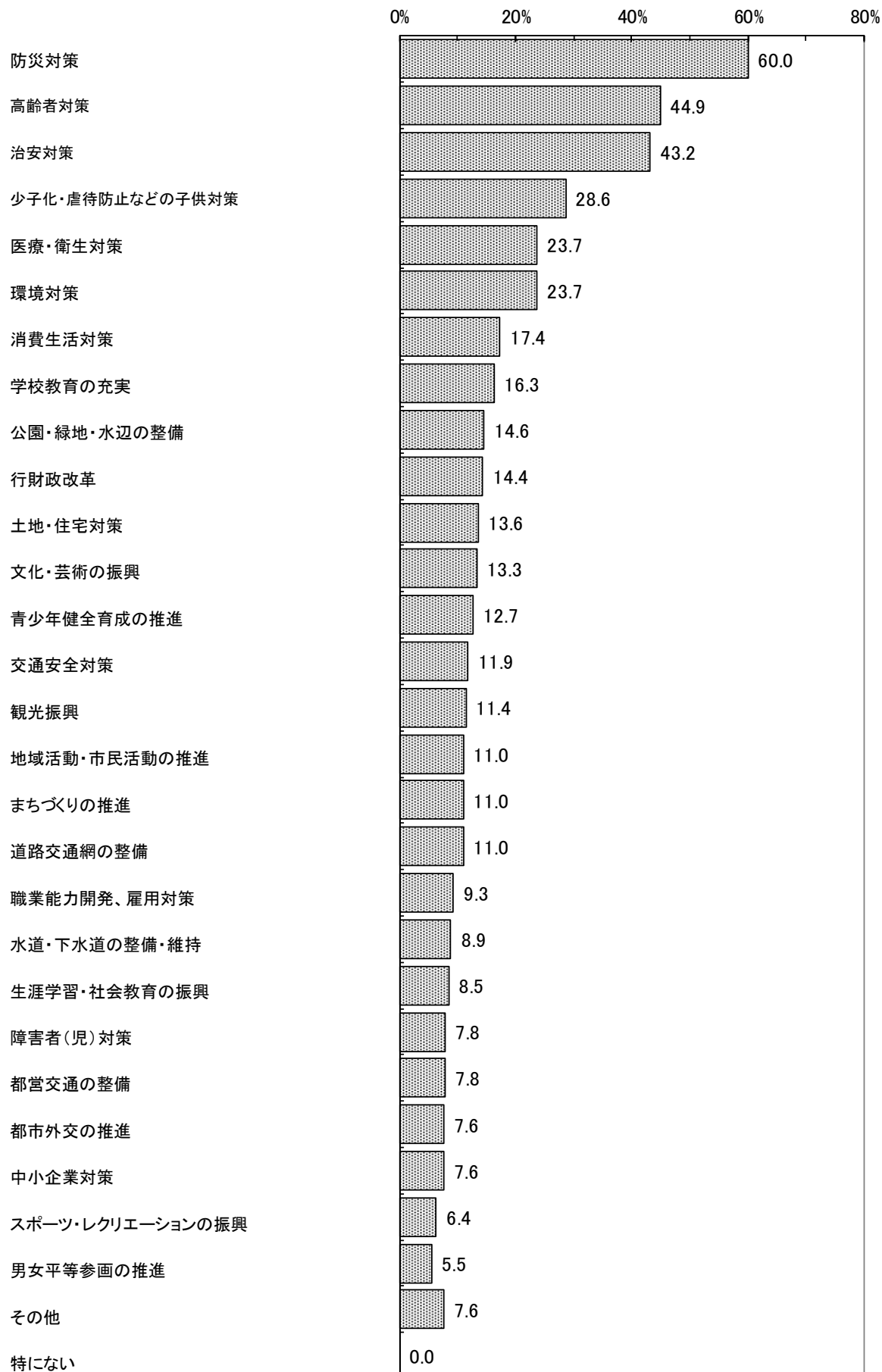
（４）知事の都政運営姿勢や発言等について・・・２７件

- 停滞している感じ。都知事の動静がわかりにくい。（男性、40代、港区）
- 首都東京の知事は、自治体の顔であるにもかかわらず、リーダーシップを発揮できていない。よって施策にそれが投影して都民に伝わってこない。施策はいいがトップのアピールが足りない。（男性、60歳以上、杉並区）

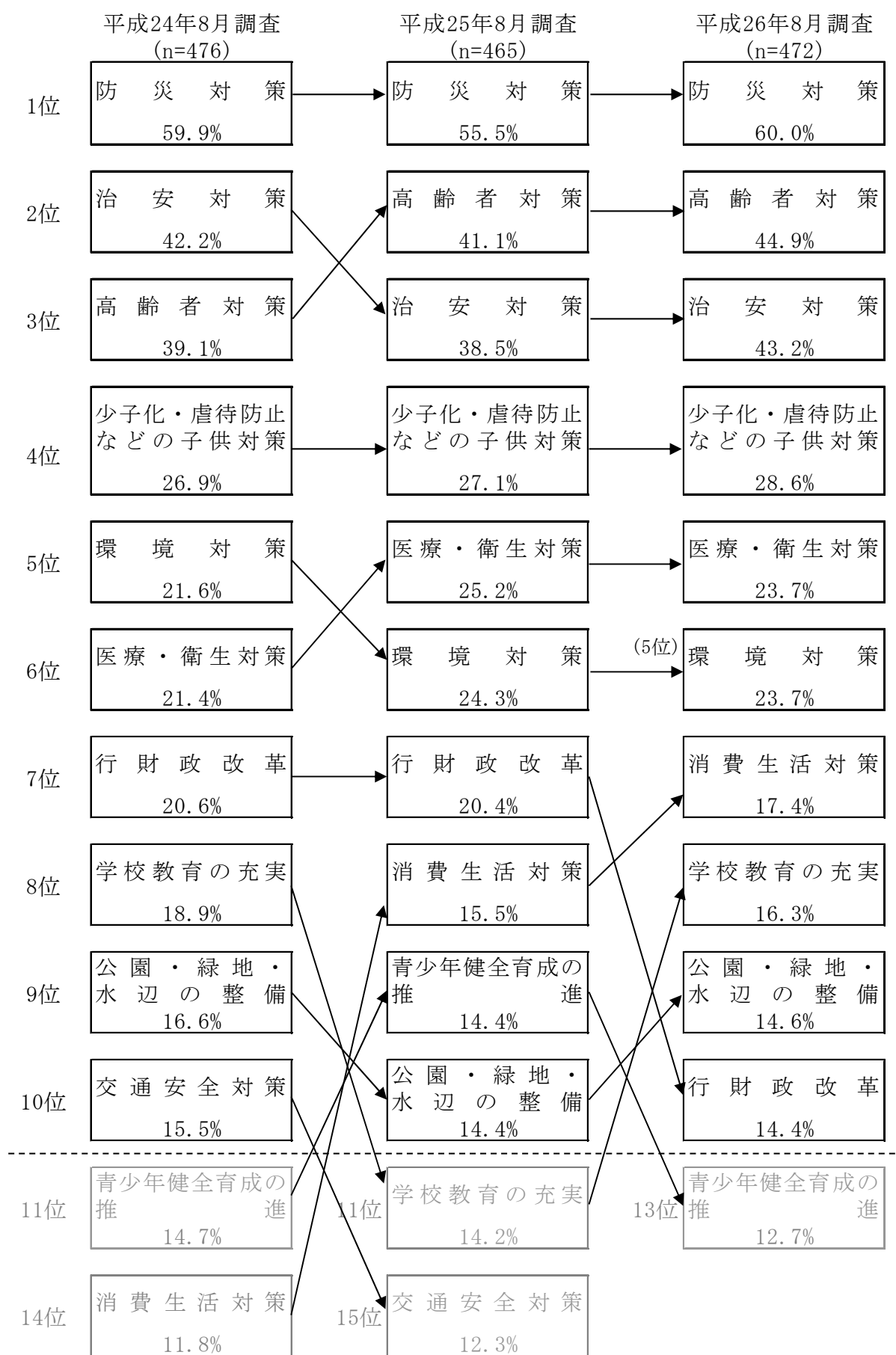
東京都が取り組むべき分野

Q 1 1 あなたは、今後、東京都が最も力を入れて取り組むべき分野は何だと思いますか。次の中から5つまで選んでください。

(5 MA) (n=472)



(参考) 東京都が取り組むべき分野：過去3か年調査の比較(上位10項目)



*各年度とも5つまでの複数回答