

第5回南魚沼市地域公共交通協議会（書面協議） 協議結果

1. 通知発送日

平成29年12月27日

2. 協議方法

- ・ 会議の開催に代えて書面による協議を実施
- ・ 南魚沼市地域公共交通協議会の各委員に対し、書面により協議内容を周知し、回答を依頼

3. 協議事項

1. 地域公共交通確保改善事業に関する事業評価について

4. 協議結果

【回答状況】

委員数：20人（会長を除く）

回答数：20人

委員の過半数の回答があったため協議会開催が成立（協議会規約第9条第2項）

【回答結果】

地域公共交通確保改善事業に関する事業評価について

有効回答数：20人

「承認する」と回答した委員数：20人

出席委員の過半数の承認を得たため（協議会規約第9条第4項）よって、本議案については原案のとおり承認されました。

今回いただいた意見につきましては、また今後の協議会の中で協議していくものといたします。

協議事項：地域公共交通確保改善事業に関する事業評価について

1. 事業評価の目的等

南魚沼市地域公共交通協議会が策定する「生活交通確保維持改善計画」は、国の地域公共交通確保維持改善事業の支援を受けて進めているものです。該当する事業については、毎年度、協議会において事業の実施状況の確認、目標達成状況等の事業評価を行うこととされております。

協議会は、生活交通確保維持改善計画に位置付けられた補助対象事業について、事業の実施状況の確認、目標達成状況等の評価を行うことによって、補助対象事業がより効果的、効率的に推進されることを目的としています。

2. 事業評価の流れ

事業評価と生活交通確保維持改善計画の関係は、次のとおりです。

①「生活交通確保維持改善計画」 …平成28年5月23日協議会にて策定

②事業実施 … 実施期間：H28. 10. 1～H29. 9. 30

③自己評価（一次評価） … 平成30年1月に運輸局に報告
※今回ご審議いただく内容になります。

④二次評価 … 北陸信越運輸局において、学識経験者等の有識者及び運輸局担当部長等により構成される第三者評価委員会を経て二次評価を行い、その評価結果を協議会に対し通知するとともに、必要に応じて生活交通確保維持改善計画の見直し等に関する助言を行います。

3. 「地域内フィーダー系統関係」一次評価について（別紙「資料1-2」）

平成28年第1回協議会（平成28年5月23日開催）において承認いただいた、「生活交通確保維持改善計画（地域内フィーダー系統関係）」に基づき運行を行った市民バス6コースについての事業評価です。

「③前回（又は類似事業）の事業評価結果の反映状況」については、事業実施期間内において行った利用促進及び事業改善を記載しました。

「④事業実施の適切性」については、自然災害や事故などのトラブルもなく、計画通り運行することができたため、全てのコースについてAと評価しました。

「⑤目標・効果達成状況」については、目標を達成したものはAとし、7割以上達成したものはBとし、7割未満のものをCと評価しました。目標を達成できなかった理由としては全体的に、人口の減少と高齢者の免許証の保有率の増加によるものが考えられます。

4. 「バリアフリー化設備等整備事業」一次評価について（別紙「資料 1-3」）

平成 28 年第 1 回協議会（平成 28 年 5 月 23 日開催）において承認いただいた「生活交通改善事業計画（バリアフリー化設備等整備事業）」に基づき、銀嶺タクシー株式会社がスロープ付き福祉タクシー車両 2 台の導入を行った事業についての事業評価です。

事業実施期間内に適正に導入されていることを確認しましたので、「④事業実施の適切性」及び「⑤目標・効果達成状況」を A と評価しました。

地域公共交通確保維持改善事業・事業評価(生活交通確保維持改善計画に基づく事業)

平成30年1月11日

協議会名:南魚沼市地域公共交通協議会

評価対象事業名:地域内フィーダー系統確保維持国庫補助金

①補助対象事業者等	②事業概要	③前回(又は類似事業)の事業評価結果の反映状況	④事業実施の適切性	⑤目標・効果達成状況	⑥事業の今後の改善点(特記事項を含む)
(株)魚沼中央トランスポート	・石打・竹俣コース(五十嵐～塩沢庁舎～南魚沼市役所)	<ul style="list-style-type: none"> ・市の老人クラブ連合会総会において、市内各老人クラブの単位会長に向けた公共交通についてのPR及びバスの乗り方教室の開催のお願いを行った。 ・老人クラブで乗り方教室を開催し、利用促進を図った。 ・市民バス事業者全体打合せを29バス年度で4回開催し、寄せられた意見や苦情などについて市と事業者全体で把握し、情報の共有を行った。 ・バス車両を補助ステップ付きのコミューター車両に変更し、高齢者の乗りやすさの向上を図った。 	A 計画通り適正に実施された。	B 利用者目標3,900人に対して3,141人であった。高齢者の免許証の保有率の増加と医療機関の無料送迎を利用する方が増えたと考えられる。(達成率80.5%)	<ul style="list-style-type: none"> ・アンケートや聞き取り調査などで利用者ニーズの把握を行ったうえで、市と事業者が連携しニーズに合わせて改善を行っていく。 ・老人クラブを対象としたバスの乗り方教室などで高齢者に公共交通に触れる機会を設け、「自家用車に頼らないおでかけ」の手段としての公共交通をPRする。
(株)魚沼中央トランスポート	・中之島・吉里コース(柄沢来泉寺～塩沢庁舎～南魚沼市役所)	<ul style="list-style-type: none"> ・市の老人クラブ連合会総会において、市内各老人クラブの単位会長に向けた公共交通についてのPR及びバスの乗り方教室の開催のお願いを行った。(開催希望がなかったため乗り方教室は行わなかった。) ・市民バス事業者全体打合せを29バス年度で4回開催し、寄せられた意見や苦情などについて市と事業者全体で把握し、情報の共有を行った。 ・バス車両を補助ステップ付きのコミューター車両に変更し、高齢者の乗りやすさの向上を図った。 	A 計画通り適正に実施された。	A 利用者目標1,900人に対して2,395人であった。	利用者目標数を達成しており、市民の足として定着してきているものと思われる。引き続き利用者のニーズの把握を行い、ニーズに合わせて改善を行っていく。

地域公共交通確保維持改善事業・事業評価(生活交通確保維持改善計画に基づく事業)

平成30年1月11日

協議会名:南魚沼市地域公共交通協議会

評価対象事業名:地域内フィーダー系統確保維持国庫補助金

①補助対象事業者等	②事業概要	③前回(又は類似事業)の事業評価結果の反映状況	④事業実施の適切性	⑤目標・効果達成状況	⑥事業の今後の改善点(特記事項を含む)
銀嶺タクシー(株)	・大巻・泉コース(大巻泉～庄之又～銀嶺タクシー前)	<ul style="list-style-type: none"> ・市の老人クラブ連合会総会において、市内各老人クラブの単位会長に向けた公共交通についてのPR及びバスの乗り方教室の開催のお願いを行った。 ・老人クラブで乗り方教室を開催し、利用促進を図った。 ・市民バス事業者全体打合せを29バス年度で4回開催し、寄せられた意見や苦情などについて市と事業者全体で把握し、情報の共有を行った。 ・バス車両(通勤用)に補助ステップを取り付け、高齢者の乗りやすさの向上を図った。 	A 計画通り適正に実施された。	C 利用者目標3,200人に対して1,847人であった。高齢者の免許証の保有率の増加に伴い新規の利用者が増えなかったためと思われる。(達成率57.7%)	<ul style="list-style-type: none"> ・アンケートや聞き取り調査などで利用者ニーズの把握を行ったうえで、市と事業者が連携しニーズに合わせて改善を行っていく。 ・老人クラブを対象としたバスの乗り方教室などで高齢者に公共交通に触れる機会を設け、「自家用車に頼らないおでかけ」の手段としての公共交通をPRする。 ・利用者目標の見直しを行う。
銀嶺タクシー(株)	・上田・泉田コース(沢口バス停～西泉田公民館～福祉センターしらゆり)	<ul style="list-style-type: none"> ・市の老人クラブ連合会総会において、市内各老人クラブの単位会長に向けた公共交通についてのPR及びバスの乗り方教室の開催のお願いを行った。(開催希望がなかったため乗り方教室は行わなかった。) ・市民バス事業者全体打合せを29バス年度で4回開催し、寄せられた意見や苦情などについて市と事業者全体で把握し、情報の共有を行った。 ・福祉施設の構内道路への乗り入れを開始し、利用者の安全確保及び利便性向上を図った。 ・バス車両(通勤用)に補助ステップを取り付け、高齢者の乗りやすさの向上を図った。 	A 計画通り適正に実施された。	A 利用者目標2,100人に対して2,526人であった。	利用者目標数を達成しており、市民の足として定着してきているものと思われる。引き続き利用者のニーズの把握を行い、ニーズに合わせて改善を行っていく。

地域公共交通確保維持改善事業・事業評価(生活交通確保維持改善計画に基づく事業)

平成30年1月11日

協議会名:南魚沼市地域公共交通協議会

評価対象事業名:地域内フィーダー系統確保維持国庫補助金

①補助対象事業者等	②事業概要	③前回(又は類似事業)の事業評価結果の反映状況	④事業実施の適切性	⑤目標・効果達成状況	⑥事業の今後の改善点(特記事項を含む)
南越後観光バス(株)	・城内コース(南魚沼市役所～城内～福祉センターしらゆり)	<ul style="list-style-type: none"> ・市の老人クラブ連合会総会において、市内各老人クラブの単位会長に向けた公共交通についてのPR及びバスの乗り方教室の開催のお願いを行った。 ・老人クラブで乗り方教室を開催し、利用促進を図った。 ・市民バス事業者全体打合せを29バス年度で4回開催し、寄せられた意見や苦情などについて市と事業者全体で把握し、情報の共有を行った。 ・福祉施設の構内道路への乗り入れを開始し、利用者の安全確保及び利便性向上を図った。 ・時刻表の見直しを行い、接続の改善を図った。 	A 計画通り適正に実施された。	B 利用者目標8,500人に対して7,350人であった。高齢者の免許証の保有率の増加に伴い新規の利用者が増えなかったためと思われる。(達成率86.5%)	<ul style="list-style-type: none"> ・アンケートや聞き取り調査などで利用者ニーズの把握を行ったうえで、市と事業者が連携しニーズに合わせて改善を行っていく。 ・老人クラブを対象としたバスの乗り方教室などで高齢者に公共交通に触れる機会を設け、「自家用車に頼らないおでかけ」の手段としての公共交通をPRする。
南越後観光バス(株)	・五十沢・大月コース(土沢～五十沢～福祉センターしらゆり)	<ul style="list-style-type: none"> ・市の老人クラブ連合会総会において、市内各老人クラブの単位会長に向けた公共交通についてのPR及びバスの乗り方教室の開催のお願いを行った。(開催希望がなかったため乗り方教室は行わなかった。) ・市民バス事業者全体打合せを29バス年度で4回開催し、寄せられた意見や苦情などについて市と事業者全体で把握し、情報の共有を行った。 ・時刻表の見直しを行い、接続の改善、遅延の解消を図った。 	A 計画通り適正に実施された。	B 利用者目標5,800人に対して4,166人であった。高齢者の免許証の保有率の増加と温泉施設の無料送迎を利用者する方が増えたと考えられる。(達成率71.8%)	<ul style="list-style-type: none"> ・アンケートや聞き取り調査などで利用者ニーズの把握を行ったうえで、市と事業者が連携しニーズに合わせて改善を行っていく。 ・老人クラブを対象としたバスの乗り方教室などで高齢者に公共交通に触れる機会を設け、「自家用車に頼らないおでかけ」の手段としての公共交通をPRする。

事業実施と生活交通確保維持改善計画との関連について

平成30年1月11日

協議会名:	南魚沼市地域公共交通協議会
評価対象事業名:	地域内フィーダー系統確保維持費国庫補助金
地域の交通の目指す姿 (事業実施の目的・必要性)	<p>南魚沼市は、面積584.55Km²で新潟県南部の魚沼盆地に位置する中山間地域であり、豪雪地帯でもある。市の人口は平成7年をピークに減少傾向にありH29年3月末時点で57,919人となっている。</p> <p>市内の幹線を運行する路線バスは、通学、通勤等に利用され、重要な移動手段となっている。また、環境負荷の軽減や交通渋滞の緩和などの役割も果たしている。また、市民バスは、市内の公共交通空白地域の解消及び公共機関・福祉施設や医療機関への移動を目的に運行している。バス事業者は、国県の補助金、市の補助金を受け懸命な努力により路線を維持しているが、自家用車の普及、ますます進む少子化などにより、バスの利用者は年々減少し、市の財政負担は年々増加するなど、地域公共交通を取り巻く環境は厳しさを増してきている。</p> <p>しかしながら、今後は世帯人員減少及び、更なる高齢化進展により、自家用車を運転できない独居高齢者の増加が予想される。</p> <p>フィーダー系統の市民バスは、高齢者や障がいを持った方、学生など、交通手段を持たない方のために、鉄道や地域間幹線系統の路線バスとのアクセスを改善し、誰もが目的地に移動できるようにすることが大きな目標である。</p>

市民バス利用状況(平成28年10月～平成29年9月)

	10月(20)	11月(20)	12月(19)	1月(19)	2月(20)	3月(22)	4月(20)	5月(20)	6月(22)	7月(20)	8月(22)	9月(20)	合計(244)	目標数	達成率	月平均
浦佐・五箇コース	504	552	654	616	684	766	632	631	677	581	722	632	7,651	8,200	93.3%	638
蕨神コース	140	114	179	112	126	153	170	165	200	162	158	187	1,866	2,400	77.8%	156
赤石コース	148	115	123	124	115	143	137	111	169	156	116	104	1,561	1,600	97.6%	130
大崎コース	279	293	272	243	248	282	291	311	290	276	263	236	3,284	3,700	88.8%	274
三用コース	342	338	367	399	388	467	316	276	340	349	334	320	4,236	4,000	105.9%	353
後山・辻又コース	102	76	76	60	97	66	71	64	65	71	80	60	888	900	98.7%	74
大巻・泉コース	164	171	179	123	130	168	162	152	151	137	157	153	1,847	3,200	57.7%	154
城内コース	576	600	596	498	658	722	578	675	684	579	595	589	7,350	8,500	86.5%	613
五十沢・大月コース	324	345	403	361	397	351	316	311	405	303	341	309	4,166	5,800	71.8%	347
上田・泉田コース	176	165	188	166	208	316	216	233	213	215	227	203	2,526	2,100	120.3%	211
石打・竹俣コース	282	257	272	231	311	317	281	281	246	220	227	216	3,141	3,900	80.5%	262
中之島・吉里コース	246	197	218	165	186	215	172	191	213	218	170	204	2,395	1,900	126.1%	200
栃窪・岩之下コース	20	34	35	22	27	40	28	26	24	26	27	30	339	300	113.0%	28
合計	3,303	3,257	3,562	3,120	3,575	4,006	3,370	3,427	3,677	3,293	3,417	3,243	41,250	46,500	88.7%	3,438
月計の前年比	1.01	1.08	1.02	0.90	1.04	1.22	1.02	1.05	1.03	1.06	0.96	0.81	1.01			
一日あたり	165.2	162.9	161.9	156.0	162.5	200.3	160.5	171.4	183.9	173.3	179.8	154.4	169.1			
累計	3,303	6,560	10,122	13,242	16,817	20,823	24,193	27,620	31,297	34,590	38,007	41,250	41,250			
累計の前年比	1.01	1.05	1.04	1.00	1.01	1.04	1.04	1.04	1.04	1.04	1.03	1.01	1.01			

