

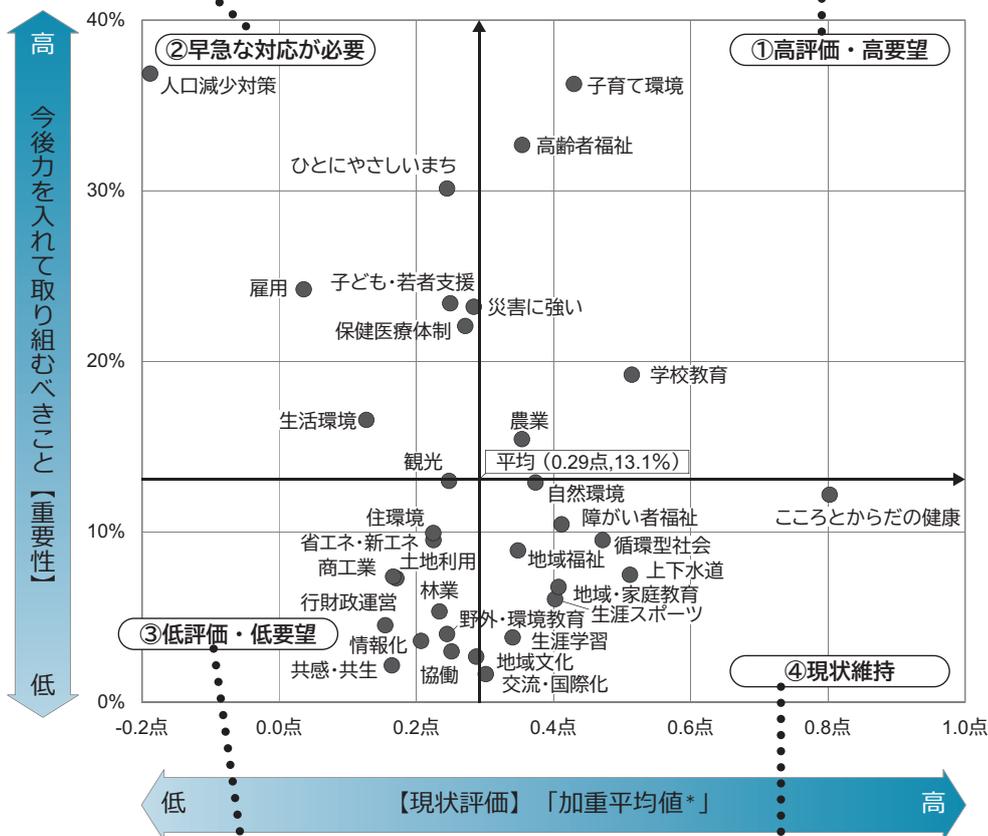
「①まちづくりの現状評価」と「②今後力を入れて取り組むべきこと」(重要性)を組み合わせると、下図のように分類できます。

②早急な対応が必要：現状評価【低】×重要性【高】

現状の取組の評価が低く、今後力を入れて取り組むべきこととしての重要性が強く認識されている。
早急な改善・充実が求められている

①高評価・高要望：現状評価【高】×重要性【高】

現状の取組の評価が高く、今後力を入れて取り組むべきこととしての重要性も強く認識されている。
現在の取組をさらに推進することが求められている



③低評価・低要望：現状評価【低】×重要性【低】

現状の取組の評価が低く、今後力を入れて取り組むべきこととしてあまり強く認識されていない。
必要性の周知を含めた、中・長期的視点による施策の見直し求められている

④現状維持：現状評価【高】×重要性【低】

現状の取組の評価が高く、今後力を入れて取り組むべきこととしてあまり強く認識されていない。
現状の取組を維持しつつ、必要な見直しやさらなる周知を進めることが求められている

※名称の一部を省略して表示

*加重平均値：「そう思う」に+2点、「どちらかというと思う」に+1点、「どちらともいえない」に0点、「どちらかというと思わない」に-1点、「そう思わない」に-2点の加重値を与え、「不明」を除く回答者数で平均値を算出したもの。基準値を0として、プラスの値の場合は肯定的な評価、マイナスの値の場合は否定的な評価と考えられます

2 市民サービスの評価

南魚沼市の住民サービスについてどう思いますか。

- 「窓口や電話での対応などが適切で親切」「市役所の窓口は利用しやすい」の評価が高い
- 「市民の意見や考えが伝わりやすい」の評価が最も低い
- 過去2回の調査と比較すると、上位2項目はいずれも評価が高くなる傾向

*加重平均値：「そう思う」に+2点、「どちらかというと思う」に+1点、「どちらともいえない」に0点、「どちらかというと思わない」に-1点、「そう思わない」に-2点の加重値を与え、「不明」を除く回答者数で平均値を算出したもの。基準値を0として、プラス値の場合は肯定的な評価、マイナス値の場合は否定的な評価と考えられます

