

令和2年3月 南魚沼市議会定例会
一般質問順位表

質問順位	議席番号	質問者	日程
1	13	岡村雅夫	9日 (月)
2	14	佐藤剛	
3	6	田中せつ子	
4	16	中沢一博	
5	2	梅沢道男	
6	22	阿部久夫	
7	3	目黒哲也	10日 (火)
8	8	永井拓三	
9	11	清塚武敏	
10	1	大平剛	
11	7	勝又貞夫	
12	10	塩川裕紀	
13	15	寺口友彦	11日 (水)
14	4	吉田光利	
15	5	中沢道夫	
16	9	桑原圭美	
17	21	牧野晶	
計		17名	

【質問方式】（質問制限時間は、いずれも答弁時間を含め 60 分）

一括質問一括答弁方式： 全質問項目を一括して行い、答弁も一括して行う。
（初回は登壇して行い、質問回数は 3 回まで。）

一問一答方式： 質問及び答弁を一問ずつ行う。（ただし初回の質問は、登壇して最初の質問項目のみをまとめて行う。質問回数に制限なし）

複合型一問一答方式： 一問一答方式において、質問大項目の最初の質問はまとめて行い、以降は一問ずつ行う。

質問 順位	質問内容
6	1 農業用施設の整備促進について
議席	
22	
阿 部 久 夫	<p>全国一のブランド米と言われている南魚沼産コシヒカリが、危機的な状況だと感じている。</p> <p>2017年に28年間守り続けてきた「特A」から「A」に陥落し一大生産地に波紋が広がったのは、記憶に残るところである。</p> <p>翌年には、農業者や各関係機関の努力により再度「特A」に復帰し、安堵した。</p> <p>しかし、昨年収量はあったものの品質では一等米比率が、何と25%と信じられない数値になり、農業者や各関係機関に大きな衝撃を与えた。</p> <p>品質低下の原因は台風によるフェーン現象である。北海道や東北地方では昨年より低下したが、80%を超えただけに残念である。</p> <p>今年は、今までにない異常少雪で、春先からの水不足や異常気象による高温障害が心配されるが、「特A」や一等米比率が最低でも85%以上必要である。今後このような状況が考えられる中、基幹産業である農業を守るためには、老朽化した農業施設の整備や早期の圃場整備、農業後継者の育成が必要不可欠である。</p> <p>そこで、市長に3点について伺う。</p> <p>(1) 農業施設の整備促進は。 (2) 圃場整備の推進は。 (3) 若い担い手の育成は。</p>
(一問一答方式)	<p>2 教育現場の経費削減の取り組みについて</p> <p>八海中学校で、志望校や成績など計22人の個人情報に流出した問題で、教育委員会は2月21日に記者会見し、教育長は「最も重要な個人情報を流出することは絶対あってはならない」と生徒や保護者に謝罪した。</p> <p>原因は古紙の再利用とのことである。印刷した教師も経費節減のために古紙を利用したものと思う。</p> <p>4月から市内22校新学期が始まり、多くの若い職員が転入してくる。教育長も変わったばかり、執行部も新しくなる中で予算を含めた経費削減の取り組みについて伺う。</p>

質問 順位	質 問 内 容
8	南魚沼市のスノースポーツツーリズムについて
議 席	
8	
永 井 拓 三 (一問一答方式)	<p>南魚沼市は日本でも指折りの豪雪地域であることは言うに及ばない。現在、スキー観光は一時の発展に比べると落ち着きを見せているものの、いまだに市の観光の基軸であることは変わらない。近年、外国人観光客にとって日本での新雪滑走は世界中の潮流となっており、多くの外国人が訪れるきっかけとなっている。このような潮流をどのように捉え、再び発展する可能性を見出していくかが大きな課題である。そこで、以下の通り質問をする。</p> <p>(1) 政府が投資を考える地域にどのように選ばれようと考えているか。</p> <p>(2) JR越後湯沢駅からの二次交通についてはどのように考えているか。</p> <p>(3) 国際的な大会等のイベント誘致はどのように考えているか。</p> <p>(4) 地域のマーケティングとプロモーションをどのように進めるか。</p> <p>(5) 外国人観光客に頼らずに、日本人の誘客についてはどのように考えているか。</p> <p>(6) 山岳スキーについて、南魚沼市独自のルールの実現性は検討しているか。</p>

質問 順位	質問 内 容
9	地域で抱える農業諸問題にどう取り組んでいくのか
議席	
11	
清 塚 武 敏 (一問一答方式)	<p>南魚沼市の旧町12地区は、それぞれ農地利用状況、営農類型が違い、課題がある。今後の地域農業のあり方について、農地中間管理事業に関する法律により協議が行われ、昨年公表された。その中でも西山地域などは、狭小な圃場や水利環境が悪い圃場を抱えている。担い手となっている農業従事者や、法人組織も高齢化している現状は多くの地域で喫緊の課題ではないか。集積・集約化が進まない地区もある。市は、これらの課題に関係機関、団体と一丸となって取り組んでいくとしているが、具体的な取り組みについて伺う。</p> <p>(1) 地区によって圃場整備を進めることは、水利の確保、コスト削減、集積・集約に有効な手段である。一方、県の財政状況や園芸面積の2割導入など、今後、課題も多いと考えるが、市はどう進めていくのか。</p> <p>(2) 地域の中心となる経営体、担い手の数が法人、個人経営を含め、約425あると聞く。後継者・担い手不足の実態をどう捉え、今後どう支援していくのか。</p> <p>(3) 多面的機能支払制度の継続は、農業者の減少、高齢化も進んでおり、難しい。今後、活動組織の充実や、多様な人材の参画、女性の参加が、農村地域のコミュニティの維持・強化に結び付くと考える。市はどう進めていくのか。</p>

質問 順位	質問内容
10	<p style="text-align: center;">南魚沼市役所の災害対策について</p>
議席	
1	
<p>大 平 剛</p> <p>(一問一答方式)</p>	

質問 順位	質問 内 容
14	1 遊休地の活用について
議席	
4	
吉 田 光 利 (複合型一問一答方式)	<p>平成の大合併による南魚沼市の誕生、少子高齢化による人口減により、小中学校の統廃合をはじめ、公共施設の廃止に伴い、遊休地の管理及び財政的負担が市の課題となっている。比較的立地条件の恵まれている物件でも過去の面影がなく、雑草が生い茂っているところが多々見受けられる。自分たちの通った母校の跡地が無残に荒れた状態になっているのは心が痛み、何とか再生し、活用できないものかと思うところである。そこで、市の遊休地活用について、市長の所見を以下に伺う。</p> <p>(1) 遊休地を市民へ分割譲渡し、宅地化等を積極的に進めるべきと思うが、どうか。</p> <p>(2) 遊休地の市民への売却、または賃貸による財産活用は、現在どのような取り組みか。</p> <p>(3) 現在の遊休地物件数と今後の増減の見通しはどうか。</p>
	<p>2 消防体制について</p> <p>消防団については、少子高齢化の影響もあり、部単位の再編統合から団員削減となった。さらに、団員のほとんどが勤めており、日中の初期消火対応はお年寄りが中心になると考えられる。したがって、常備消防署の出動が初期活動の頼りである。しかし、遠方の地域は時間的に初期の消火対応に課題が残る。そこで、市長に伺う。</p> <p>(1) 加速する少子高齢化、人口減に備えた消防体制についてどのように考えるか。</p> <p>(2) 消防体制において、特に消防署より遠方の地域には特別な配備が必要ではないか。</p> <p>① 水利確保環境の見直し整備は。</p> <p>② 近隣住民に火災を知らせる非常警報や、初期消火活動での弱者仕様の消防器具・備品の設置は。</p>

