## 南魚沼市子ども・子育て支援に関するニーズ調査クロス集計結果

第3回子ども子育て会議でお知らせしたニーズ調査の設問同士の関係に着目した集計を行った結果をお知らせします。

今回の集計は、項目が無記入のために分類出来ないものはカウントしていませんので、集計項目によって児童数とは異なったり合計しても100%にならない場合があります。

集計1:地域別児童年齢分布

<u>  1.地域別近</u>				
	大和	六日町	塩沢	計
0歳	74	137	83	294
~ NJX	25.2%	46.6%	28.2%	
1歳	73	111	74	258
1 705%	28.3%	43.0%	28.7%	200
2歳	58	105	51	214
2 内头	27.1%	49.1%	23.8%	217
3歳	51	111	71	233
O Jijss	21.9%	47.6%	30.5%	200
4歳	51	82	46	179
一种风	28.5%	45.8%	25.7%	170
5歳以上児	54	85	67	206
	26.2%	41.3%	32.5%	200
小1	44	90	48	182
	24.2%	49.5%	26.4%	102
/J\2	40	78	68	186
1,1.2	21.5%	41.9%	36.6%	100
/J\3	43	67	47	157
.,,0	27.4%	42.7%	29.9%	107
計	490	870	557	1,909
	25.7%	45.6%	29.2%	1,303

集計2:地域別保育施設入所率

	入所数	未入所	児童数	入所率
大和地域	272	92	364	74.7%
六日町地域	466	167	633	73.6%
塩沢地域	298	99	397	75.1%
計	1,036	358	1,394	74.3%

塩沢地域が若干高い数値を示すものの、 各地域間の差はあまりないと言える。

集計3:年齡別保育入所率

	入所数	未入所	児童数	入所率
0歳	74	235	311	23.8%
1歳	183	83	267	68.5%
2歳	184	41	225	81.8%
3歳	236	2	239	98.7%
4歳	181	1	182	99.5%
5歳以上児	206	6	213	96.7%
計	1,064	368	1,437	74.0%

3歳以上についてはほぼ全員が保育所 等の保育施設に入所している結果となっ た。また、1~2歳の半数以上も入所して いる。

集計4:地域別母親の就業調査

	フルター	イム	パート	タイム	専業	主婦	計
大和	175	48.3%	123	34.0%	64	17.7%	362
六日町	288	51.7%	203	36.4%	66	11.8%	557
塩沢	152	41.9%	146	40.2%	65	17.9%	363
計	615	48.0%	472	36.8%	195	15.2%	1,282

<sup>※</sup>父親に関してはほとんどがフルタイム就労のため省略する。

集計5:年齢別母親の就業調査

		フルタ	イム	パート	タイム	専業	主婦	計
	0歳	138	44.5%	52	16.8%	120	38.7%	310
	1-2歳	218	44.8%	170	34.9%	99	20.3%	487
	3歳以上	282	45.3%	261	41.9%	80	12.8%	623
	小学生	273	52.8%	184	35.6%	60	11.6%	517
	計	911	47.0%	667	34.4%	359	18.5%	1,937

保護者の就労状況によって家庭分類します。

## 【家庭分類については国の基準により以下の通り分類されます。】

タイプA:ひとり親家庭

タイプB:フルタイム × フルタイム タイプC:フルタイム × パートタイム

タイプD:専業主婦(夫)

タイプE:パートタイム × パートタイム

タイプF: 無業 × 無業

[現在]: 今現在の保護者の就労状態を基に分類

[潜在]:現在の家庭分類を基に、就労希望等の状況により分類されるシミュレート

集計6:地域別家庭分類 [現状]

11 0 . 地域 <b>/</b> 川3	<u> </u>	【犹仏】					
	タイプA	タイプB	タイプC	タイプD	タイプE	タイプF	計
大和	51	196	114	79	1	3	111
八和	11.5%	44.1%	25.7%	17.8%	0.2%	0.7%	444
六日町	71	364	193	153	0	0	701
Λим	9.1%	46.6%	24.7%	19.6%	0.0%	0.0%	701
塩沢	49	214	145	103	0	3	514
塩八	9.5%	41.6%	28.2%	20.0%	0.0%	0.6%	314
計	171	774	452	335	1	6	1,739

集計7:地域別家庭分類 [潜在]

	タイプA	タイプB	タイプC	タイプD	タイプE	タイプF	計
大和	51	218	101	69	0	0	439
八和	11.6%	49.7%	23.0%	15.7%	0.0%	0.0%	438
六日町	71	391	162	145	0	0	769
八口叫	9.2%	50.8%	21.1%	18.9%	0.0%	0.0%	709
塩沢	49	237	121	94	0	0	501
塩八	9.8%	47.3%	24.2%	18.8%	0.0%	0.0%	501
計	171	846	384	308	0	0	1,709

集計8:年齢別家庭分類「現状]

	タイプA	タイプB	タイプC	タイプD	タイプE	タイプF	計
0歳児	6	132	42	117	0	2	299
の成立	2.0%	44.1%	14.0%	39.1%	0.0%	0.7%	299
1-2歳児	21	204	121	99	0	0	445
「一と原义プロ	4.7%	45.8%	27.2%	22.2%	0.0%	0.0%	443
3歳以上児	70	239	182	76	1	3	571
3成以工元	12.3%	41.9%	31.9%	13.3%	0.2%	0.5%	3/1
小学生	74	223	116	54	0	1	468
小子工	15.8%	47.6%	24.8%	11.5%	0.0%	0.2%	400
計	171	798	461	346	1	6	1,783

集計9:年齡別家庭分類「潜在]

n」3.十町か多庭り規「伯工」							
	タイプA	タイプB	タイプC	タイプD	タイプE	タイプF	計
0歳児	6	139	38	106	0	0	289
の成立で	2.1%	48.1%	13.1%	36.7%	0.0%	0.0%	209
1-2歳児	21	222	108	94	0	0	445
「一と所込り亡	4.7%	49.9%	24.3%	21.1%	0.0%	0.0%	440
3歳以上児	70	266	151	70	0	0	557
の成め上ル	12.6%	47.8%	27.1%	12.6%	0.0%	0.0%	337
小学生	74	244	95	49	0.0	0	462
	16.0%	52.8%	20.6%	10.6%	0.0%	0.0%	402
計	171	871	392	319	0	0	1,753

<sup>※</sup>父親に関してはほとんどがフルタイム就労のため省略する。

集計10:地域別子育て支援拠点利用率

	利用あり	利用しない	児童数	利用率
大和地域	91	127	364	25.0%
六日町地域	133	205	633	21.0%
塩沢地域	99	125	397	24.9%
計	323	457	1,394	23.2%

※利用あり=問18=1 +問18-2=1

六日町地域のほのぼの広場は、 土曜日も開設しているにも関わら ず、利用率が低い結果となった。

集計11:年齢別地域子育で支援拠点利用率

1	ニュー・一一番リンジャビ		人,及此,心,	1'17   11 <del>    -</del>	
		利用あり	利用なし	計	利用率
	0歳	167	39	311	53.7%
	1歳	87	63	267	32.6%
	2歳	47	83	225	20.9%
	3歳	16	110	239	6.7%
	4歳	12	70	182	6.6%
	5歳以上児	8	102	213	3.8%
	計	337	467	1,437	23.5%

※利用あり=問18=1 +問18-2=1

現在のほのぼの広場の利用対象が 主に未就園の未満児のため、このよう な結果になったと思われる。 利用制限の緩和も検討する必要があ ると考える。

集計12:地域別満足度調査

		低い(1)	やや低い(2)	やや高い(3)	高い(4)	平均点	
	大和地域	17	106	169	52	2.7点	
	六日町地域	47	197	312	57	2.6点	
	塩沢地域	25	123	184	44	2.7点	
	計	89	426	665	153	2.7点	

地域間では満足度の差はない結果となった。

集計13:年齡別満足度調査

	低い(1)	やや低い(2)	やや高い(3)	高い(4)	平均点
0歳	17	90	152	32	2.7点
1歳	15	77	136	27	2.7点
2歳	18	79	100	21	2.6点
3歳	15	71	119	26	2.7点
4歳	9	55	81	25	2.7点
5歳以上児	17	64	94	30	2.7点
小1	13	53	87	19	2.7点
小2	22	49	96	11	2.5点
小3	12	53	78	14	2.6点
計	91	436	682	161	2.7点

年齢間では満足度の差は ほとんどない結果となった。